

*Sygn. akt III Kow.1738/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 19.11.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO wS. Tadeusz Stodoła*

*Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 22.10.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kk **warunkowo zwolnić z dniem 19.11.2015r. skaz. D. L. s. J.** i K., ur. (...) w K., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w G.z dnia 31.08.2012r., sygn. akt IIK 611/12 za czyn z art. 178a§1kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w G. z dnia 4.09.2014r., sygn. akt. IIK 451/14 za czyn z art.62 ust. 2 – ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (z dnia 29.07.2005r.) na karę roku pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 23.09.2016r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 19.11.2017r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, nie nadużywania alkoholu oraz nie stosowania środków odurzających;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie D. L. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 26.10.2015r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych wynika, że skazany na wolności mieszkał z żoną i trójką dzieci. Posiadał stałe zatrudnienie w firmie budowlanej, podejmował też prace dorywcze. Nadto, skazany miał kontakt ze środkami odurzającymi i jak twierdzi żona, chciał dobrowolnie poddać się leczeniu odwykowemu dla osób uzależnionych od narkotyków.

Zachowanie skazanego w zakładzie karnym oceniono jako wzorowe. Osiemnastokrotnie był nagradzany regulaminowo, w tym także przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem jednostki, z których powracał

w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności, bez nadzoru ze strony funkcjonariuszy Służby Więziennej, potwierdza wywiad środowiskowy sporządzony przez policję. Ukarany dyscyplinarnie nie został. W stosunku do przełożonych przyjmuje regulaminową postawę. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. W okresie od 7.04.2015r. do 28.04.2015r. był zatrudniony odpłatnie poza terenem aresztu, obecnie pracuje nieodpłatnie również poza jednostką. Z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z tego programu. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, ukończył programy readaptacji społecznej dotyczące profilaktyki uzależnień od środków odurzających i substancji psychoaktywnych, program korekcyjny dla osób które prowadziły pojazdy w stanie po użyciu alkoholu oraz zajęcia z zakresu Krótkiej Interwencji. Kontrakt zewnętrzny utrzymuje z rodziną. Zarówno do popełnionego przestępstwa, jak i trybu życia prowadzonego na wolności, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na względzie wzorowe zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz dużą aktywność w procesie resocjalizacji, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora. Mając zatem na uwadze powyższe należy bez wątpienia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący – Sędzia