

*Sygn. akt III Kow.1730/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 19.11.2015r.*

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO wS.Tadeusz Stodola*

*Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej wS.del. do Prokuratury Okręgowej wS. Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 16.10.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§2kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 19.11.2015r. skaz. W. P. s. M.** i H. ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 24.06.2014r., sygn. akt IIK 139/14 pkt wł.I za czyn z art.286§1kk, art.258§1kk, art.270§1kk, art.297§1kk, art.65§1kk, art.65§2kk na karę 4 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 4.03.2016r.**

II. na zasadzie art. 80§2kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 19.11.2018r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, nie nadużywania alkoholu,**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie W. P. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył po odbyciu 3/4 części kary, tj. w dniu 05.03.2015r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego wynika, że skazany przed osadzeniem mieszkał z konkubiną w wynajętym lokalu w L.. W trakcie odbywania kary zawarł związek małżeński. Obecnie, skazany może liczyć na pomoc i wsparcie żony po wyjściu na wolność.

Zachowanie skazanego w czasie odbywania kary jest wyróżniające. Wielokrotnie, bowiem 65 razy korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, bez nadzoru ze strony funkcjonariuszy Służby Więziennej potwierdzają wywiady środowiskowe sporządzane przez kuratora. Ukarany dyscyplinarnie został

raz. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Pracuje odpłatnie poza obrębem aresztu, w (...)w S.. Rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Przebywając w Zakładzie Karnym w C. pracował jako stolarz w firmie (...), a w czasie odbywania kary w Areszcie Śledczym w S. był zatrudniony nieodpłatnie jako wydający posiłki i pracownik transportowo-porządkowy. Nadto, skazany spłaca grzywnę wynikającą z obowiązku nałożonego przez Sąd. Zobowiązał się również do przedłożenia zaświadczenia od pracodawcy o możliwości podjęcia zatrudnienia po opuszczeniu aresztu. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z żoną. Do popełnionych przestępstw, odnosi się krytycznie. Po opuszczeniu jednostki penitencjarnej skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz zamierza podjąć zatrudnienie.

Uwzględniając wyróżniające zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności należy stwierdzić, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora. Mając zatem na uwadze powyższe należy bez wątpienia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionych przez niego czynów, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący – Sędzia