

Sygn. akt III Kow.1725/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 19.11.2015r.

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO wS. Tadeusz Stodoła

Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 16.10.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk oraz art. 161§1kk **warunkowo zwolnić z dniem 19.11.2015r. skaz. R. K. s. T. i B.**, ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 14.03.2011r., sygn. akt IIIK 1086/10 za czyn z art.209§1kk na karę roku pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 5.02.2016r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 19.11.2017r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, nie nadużywania alkoholu.**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie R. K. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 7.08.2015r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych wynika, że skazany na wolności nigdzie nie pracował na stałe, podejmował się prac dorywczych na budowie. Jego zachowanie nie było właściwe. Nadużywał bowiem alkoholu, co kończyło się awanturami z konkubiną i zgłaszanymi przez nią interwencjami policji. Rodzice skazanego mają o nim pozytywną opinię i oczekują jego wyjścia na wolność.

Zachowanie skazanego w zakładzie karnym oceniono jako wzorowe. Ośmiokrotnie został nagrodzony regulaminowo, także widzeniem bez dozoru poza obrębem jednostki, z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Karany dyscyplinarnie nie był. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Od dnia 24.06.2015r. jest zatrudniony nieodpłatnie poza jednostką w Urzędzie Miasta w U.. Z powierzonych

mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z tego programu. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, ukończył cykl zajęć dotyczący profilaktyki uzależnień od alkoholu oraz trening zastępowania agresji. Korzystał też jednorazowo z zezwolenia na czasowe opuszczenie aresztu w trybie art.141a§1kkw oraz zajęć ko organizowanych poza obrębem jednostki penitencjarnej. Kontrakt zewnętrzny, w formie korespondencji i widzeń utrzymuje z matką. Zarówno do popełnionego przestępstwa, jak i trybu życia prowadzonego na wolności, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na względzie okres odbytej dotychczas przez skazanego kary oraz jego wzorowe zachowanie w zakładzie penitencjarnym, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący – Sędzia