

*Sygn. akt III Kow.1617/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 5.11.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk*

*Protokolant sekretarz sądowy Wojciech Kazaniecki*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 22.09.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§2kk, art.79§1kk, art.80§2 oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 5.11.2015r. skaz. R. P. s. M.** i T. z d. W., ur. (...) w S., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w S.z dnia 5.07.2007r., sygn. akt IIK 137/06 za czyn z art.264§3kk, art.258§1kk, art.65§1kk na karę roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S. z dnia 14.02.2013r., sygn. akt IIK 393/12 pkt wł. I za czyn z art.286§1kk, art.270§1kk, art.297§1kk na karę 3 lat pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 25.11.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 5.11.2018r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do Sądu z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie R. P., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu kuratora sądowego, skazany od 2006r. nie przebywał w miejscu zameldowania. Mieszkał i pracował za granicą, w A.. Jego zachowanie w czasie korzystania z czasowych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego, jest pozytywne. Po wyjściu na wolność może liczyć na pomoc matki.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Był wielokrotnie (111 razy) nagrodzony regulaminowo, również przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie udzielanych zezwoleń potwierdzają wywiady środowiskowe kuratora i policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Od lipca 2012r. pracuje nieodpłatnie poza obrębem

zakładu karnego. Z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań realizuje w stopniu pozytywnym. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Chętnie korzystał z zajęć kulturalno-oświatowych także organizowanych poza obrębem zakładu karnego. W czasie odbywania kary, spłacił również zasądzoną grzywnę. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych utrzymuje z byłą żoną i synami. Zarówno do popełnionych przestępstw, jak i trybu życia prowadzonego na wolności, ma krytyczny stosunek. Na wolności ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć zatrudnienie.

Stwierdzić należy, mimo dużej społecznej szkodliwości popełnionego przestępstwa, mając na uwadze okres odbytej dotychczas kary, długi okres pozytywnego zachowania się w izolacji więziennej i wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia