

Sygn. akt III Kow.1616/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 14.01.2016r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant starszy sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Jacka Koryckiego oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 22.09.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 14.01.2016r. skaz. J. C. s. J. i M. z d. K., ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego wG.z dnia 6.02.2012r., sygn. akt XIVK 224/11 za czyn z art.158§3kk, art.191§1kk, na karę 4 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 18.07.2017r.****

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 14.01.2018r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego J. C., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 29.07.2015r. wynika, że skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkał wraz z żoną i dziećmi na terenie Niemiec i pracował zarobkowo. Ustalenia kuratora sądowego z dnia 16.11.2015r. wskazują, że na wolności skazany zamieszka u znajomej w Polsce która zapewni mu niezbędne warunki bytowe.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest wzorowe. Wielokrotnie (18 razy) był nagradzany regulaminowo, również przepustkami poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie pobytu na wolności bez nadzoru ze strony funkcjonariuszy Służby Więziennej potwierdzają ustalenia policji oraz wywiad środowiskowy kuratora z dnia 16.11.2015r. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym oraz na bieżąco realizuje zadania wynikające z tego programu. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na charakter przestępstwa, uczestniczył w programie skierowanym

do skazanych przejawiających skłonności do zachowań agresywnych. W zajęciach tych brał aktywny udział. Skazany w początkowym okresie odbywania kary, pracował nieodpłatnie poza obrębem jednostki penitencjarnej, a następnie odpłatnie, również poza obrębem zakładu karnego. Do popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć leczenie.

Mimo znacznej społecznej szkodliwości przestępstwa popełnionego przez skazanego z użyciem przemocy, zważywszy na długi okres jego pozytywnego zachowania w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, a także prawidłowe wykorzystywanie czasowych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia