

Sygn. akt III Kow.1615/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 5.11.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 22.09.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 5.11.2015r. skaz. A. R. s. A.** i W. z d. S., ur. (...) w G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego G. P.z dnia 2.12.2011r., sygn. akt IIK 1147/11 za czyn z art.291§1kk na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego G. P.z dnia 5.04.2012r., sygn. akt XIX 602/11 za czyn z art.279§1kk, na karę roku pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 12.10.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 5.11.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego A. R., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora i policji wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma opinię pozytywną. Pracował zarobkowo i układał właściwe relacje z siostrą, na której pomoc może liczyć po wyjściu na wolność.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie, (24 razy) był nagradzany, w tym również przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności wynika z wywiadu sporządzonego przez policję. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Od dnia 15.10.2014r. pracuje odpłatnie poza terenem zakładu karnego i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie

karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W warunkach izolacji, brał udział w programie z zakresu kształtowania umiejętności społecznych oraz w treningu zastępowania agresji. Również, podjął starania o zapewnienie sobie pracy po opuszczeniu zakładu karnego. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z siostrą. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu jednostki penitencjarnej, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć pracę zarobkową.

Stwierdzić należy, mając na uwadze młody wiek skazanego, wzorowe zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności, należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia