

Sygn. akt III Kow.1575/15wz

## POSTANOWIENIE

**Dnia 03.12.2015r.**

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant - sekr. sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Katarzyny Mądry oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. K. K.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **Dyrektora Aresztu Śledczego w S.** w sprawie **skazanego M. L. s. S.** i B. z d. Bąk, ur. (...) w B., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w S.z dnia 13.08.2012r., sygn. akt XIVK 294/12 za czyn z art.244kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego wS.z dnia 19.12.2014r., sygn. akt IIK 684/14 pkt. wł. I za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, art.244kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

### **o warunkowe przedterminowe zwolnienie**

na zasadzie art.15§1kkw

postanowił:

1. **umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia skazanemu M. L. s. S.;**
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. L..

Na posiedzeniu w dniu 03.12.2015r. Dyrektor Aresztu Śledczego w S. cofnął wniosek o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z uwagi na negatywną treść wywiadu środowiskowego. Skazany nie złożył własnego wniosku o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia, a Sąd nie stwierdza celowości prowadzenia postępowania z urzędu.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1kkw, należało postanowić jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1pkp w zw. z art.624§1pkp w zw. z art.1§2kkw.