

Sygn. akt III Kow.1561/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 08.10.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. - Anny Janas oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 12.09.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw ***warunkowo zwolnić z dniem 08.10.2015r. skaz. M. O. s. J. i M. z d. U., ur. (...) w B., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w C. z dnia 26.03.2013r., sygn. akt IIK 20/13 za czyn z art.56 ust.1, art.56 ust.3 - ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii (z dnia 29.07.2005r.) na karę 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w B. z dnia 14.04.2009r., sygn. akt IVK 405/07 za czyn z art.280§1kk, art.11§2kk, art.157§1kk, art.224§2kk na karę 2 lat pozbawienia wolności, których koniec przypada ***na dzień 09.01.2017r.******

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby ***do dnia 08.10.2017r.***

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) ***nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, nie nadużywanie alkoholu i nie stosowanie środków odurzających;***

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie M. O. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 17.03.2014r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 17.04.2013r. wynika, że skazany z uwagi na uraz kręgosłupa jaki doznał wskutek wypadku, przebywa na rencie inwalidzkiej. Jest niezdolny do samodzielnej egzystencji. Przestrzegał zasad porządku prawnego i współżycia społecznego.

Zachowanie skazanego w czasie odbywania kary jest dobre. Wielokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, także z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności potwierdza wywiad policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Z uwagi na niepełnosprawność, nie jest objęty zatrudnieniem. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W sposób prawidłowy realizuje zadania wynikające z tego programu. W dniach 4.02.2015r. do 10.02.2015r. ukończył program Krótkiej Interwencji w związku z zażywaniem narkotyków. Odbył też zajęcia readaptacji społecznej ART. dotyczące treningu zastępowania agresji. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z członkami najbliższej rodziny. Do popełnionego przestępstwa, odnosi się krytycznie. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i źródło dochodu w postaci zasiłku socjalnego.

Zważywszy na dobre zachowanie skazanego w czasie odbywania kary w tym aktywne uczestnictwo w procesie resocjalizacji należy stwierdzić, mimo okoliczności popełnionych przestępstw, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora. Mając zatem na uwadze powyższe należy bez wątplenia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia