

*Sygn. akt III Kow.1429/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 1.10.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk*

*Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. - Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. - S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 24.08.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 1.10.2015r. skaz. M. G. s. M.** i R. z d. C., ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.- P. z dnia 28.10.2008r., sygn. akt XIX 743/08 za czyn z art.244kk, art.178a§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 31.05.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 1.10.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. G., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora i policji wynika, że skazany na wolności, w miejscu zamieszkania, ma pozytywną opinię. Był poszukiwany listem gończym.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Jedenastokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności wynika z wywiadu sporządzonego przez policję. Raz też otrzymał ulgę. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje regulaminową postawę. Pracuje społecznie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania.

Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, ukończył program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przestępstw komunikacyjnych. Chętnie korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych, organizowanych również poza terenem zakładu karnego. Kontakt zewnętrzny, w formie widzeń utrzymuje z osobami najbliższymi. Do popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu jednostki penitencjarnej, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć pracę.

Stwierdzić należy, mając na uwadze młody wiek skazanego, wzorowe zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności, należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia