

Sygn. akt III Kow.1420/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 5.11.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w Ustce wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 24.08.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić skaz. A. K. s. J.** i E. z d. M., ur. (...) w S. G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w S. G. z dnia 11.04.2013r., sygn. akt IIK 120/13 za czyn z art.178a§4kk, art.177§1kk, art.178§1kk, art.178a§1kk na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S. G. z dnia 16.02.2011r., sygn. akt IIK 1179/10 za czyn z art.178a§1kk, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 16.06.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **2 lat od uprawomocnienia się postanowienia.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. na zasadzie art. 52 kkw w związku z art. 49 kkw:

a) wstrzymać uprzednio zarządzone wykonanie 40 dni kary zastępczej w zamian za grzywnę w wysokości 80 stawek dziennych po 10 złotych za stawkę orzeczonej przez SR T.w sprawie II K 1124/14

b) odroczyć skazanemu ściągnięcie grzywny w wysokości 800 zł do dnia 01.03.2016r.

V. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego A. K., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 9.10.2015r. wynika, że skazany na wolności miał negatywną opinię. Nadużywał alkoholu i wszczywał awantury domowe, miały miejsce interwencje policji.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie, (15 razy) korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdza policja. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Pracuje nieodpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa brał udział w programie korekcyjno-edukacyjnym przeznaczonym dla sprawców przestępstw komunikacyjnych. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z najbliższą rodziną. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć pracę zarobkową.

Stwierdzić należy, mając na uwadze wzorowe zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności należy bez wątplenia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk. Wstrzymano również wykonanie kary zastępczej za grzywnę i odroczone spłatę do dnia 1.03.2016r.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia