

*Sygn. akt III Kow.1388/15wz*

## POSTANOWIENIE

***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

***Dnia 1.10.2015r.***

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO wS. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S.- Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. - S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 14.08.2015r.

**postanowił:**

**I.** na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw ***warunkowo zwolnić z dniem 1.10.2015r. skaz. M. O. s. J. i M., ur. (...) w K. P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 30.12.2014r., sygn. akt IIK 492/14 za czyn z art.178a§4kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień 27.11.2015r.***

**II.** na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby ***do dnia 1.10.2017r.***

**III.** na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) ***nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;***

**IV.** zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. O., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu kuratora i policji, skazany w miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, także jest pozytywne. Kilkakrotnie korzystał z nagród regulaminowych, ukarany dyscyplinarnie nie został. Z uwagi na znaczną odległość od miejsca zamieszkania i trudną sytuację materialną rodziny, nie korzystał z zezwoleń na czasowe opuszczenie zakładu karnego. Skazany wobec położonych jest regulaminowy. Prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje ze współosadzonymi. Od dnia 9.07.2015r. pracuje nieodpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z tego programu realizuje na bieżąco. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W izolacji więziennej, brał udział w zajęciach przeznaczonych dla sprawców przestępstw komunikacyjnych. Kontakt zewnętrzny w formie rozmów

telefonicznych, a sporadycznie poprzez widzenia utrzymuje z członkami najbliższej rodziny. Wobec popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz zamierza podjąć pracę zarobkową.

Zważywszy na młody wiek skazanego oraz jego pozytywne zachowanie w zakładzie penitencjarnym uznać należy, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności w tym krótki okres pozostały do końca kary należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia