

*Sygn. akt III Kow.1382/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 1.10.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk*

*Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. - Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. - S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 13.08.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 1.10.2015r. skaz. A. S. s. J.** i E. z d. H., ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 29.06.2010r., sygn. akt IIK 504/10 za czyn z art.288§1kk, art.72§2kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S.z dnia 12.06.2012r., sygn. akt IIK 346/12 za czyn z art.279§1kk, art.262§2kk, art.278§1kk, art.46§1kk na karę 2 lat pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S.z dnia 29.12.2010r., sygn. akt IIK 1359/10 za czyn z art.279§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 19.08.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 1.10.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego A. S., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora i policji wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma opinię negatywną, z uwagi na skłonności do nadużywania alkoholu. Natomiast, ustalenia kuratora sądowego z dnia 5.08.2015r. wskazują na poprawne funkcjonowanie skazanego w relacjach z najbliższymi.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Wielokrotnie (42 razy) korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, bez nadzoru funkcjonariuszy potwierdza wywiad policji i kuratora. Był dwukrotnie ukarany dyscyplinarnie, ostatnio w marcu 2013r. Skazany w stosunku do

przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi również zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Pracuje odpłatnie poza terenem aresztu i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Świadczą o tym wnioski nagrodowe od pracodawcy. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Poprawnie realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na skłonności do nadużywania alkoholu, korzystał z zajęć z zakresu profilaktyki uzależnień, w których brał aktywny udział. W czasie odbywania kary, ukończył program readaptacji społecznej oraz zajęcia z zakresu przeciwdziałania przemocy. Był też uczestnikiem programu dotyczącego treningu zastępowania agresji. Skazany, przebywając w izolacji więziennej, ukończył zajęcia aktywizacji zawodowej. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz wizyt i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz deklaruje chęć spłaty zobowiązań finansowych.

Stwierdzić należy, mając na uwadze jego bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności w tym młody wiek skazanego należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia