

*Sygn. akt III Kow.1379/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 24.09.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk*

*Protokolant st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. – Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 13.08.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 24.09.2015r. skaz. P. R. s. M.** i I. z d. K., ur. (...) w G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w G.z dnia 03.07.2013r., sygn. akt IXK 332/13 za czyn z art.156§1kk, na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w G. z dnia 14.07.2014r., sygn. akt IXK 1394/13 za czyn z art.190§1kk, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 17.07.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 24.09.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcie pracy zarobkowej, nie nadużywanie alkoholu, poprawne zachowanie;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego P. R., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadów środowiskowych, skazany w miejscu zamieszkania ma opinię pozytywną. Przed osadzeniem w zakładzie karnym pracował zarobkowo jako spawacz.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Wielokrotnie, bowiem 35 razy korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie pobytu na wolności, bez nadzoru funkcjonariuszy potwierdzają wywiady policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Wobec przełożonych jest regulaminowy. Ze współosadzonymi układa właściwe relacje. Jest objęty zatrudnieniem zewnętrznym i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływania. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa,

brał udział w programie readaptacji społecznej dotyczącym radzenia sobie z agresją. W związku z popełnieniem przestępstwa pod wpływem alkoholu, brał również udział w zajęciach z zakresu profilaktyki uzależnień. Kontakt zewnętrzny w formie widzeń utrzymuje z ojcem. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć prace zarobkową.

Zważywszy na bardzo dobre zachowanie się skazanego w zakładzie penitencjarnym, odbycie znacznej części kary oraz wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji uznać należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności oraz młody wiek skazanego należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia