

Sygn. akt III Kow.1234/15pr

POSTANOWIENIE

Dnia 24.09.2015r.

Sąd Okręgowy w S.Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO wS.Jan Filipczyk

Protokolant st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. – Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego M. N.** o udzielenie przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora, który wnosił o uwzględnienie wniosku

na podstawie art. 153§1 kkw w zw. z art.150§1 i 2 kkw

p o s t a n o w i ł:

1. **udzielić skazanemu M. N. s. R.** na okres **2 (dwóch)** miesięcy przerwy w odbywaniu kar: 9 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G.z dnia 26.05.2004r., sygn. akt IXK 1519/03; 2 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 29.07.2014r., sygn. akt II K 384/14;
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Skazany M. N. złożył wniosek o udzielenie mu przerwy w odbywaniu kary, ze względu na stan zdrowia. Podniósł, że chciałby wykonać operację polipów na woreczku żółciowym.

Wniosek jest zasadny.

Zgodnie z art.153§1 kkw Sąd penitencjarny udziela przerwy w wykonaniu kary w wypadku określonym w art.150§1 kkw.

Z załączonej do akt niniejszej sprawy opinii o stanie zdrowia skazanego z dnia 12.08.2015r. wynika, że rozpoznano u M. N. polipy pęcherzyka żółciowego, nadciśnienie tętnicze, stan po operacji z powodu ubytku w przegrodzie międzyprzedsionkowej w 1985r.

Skazany, od 7.11.2013r. przebywa w zakładzie karnym. W dniu 10.10.2014r. skazany miał wykonane badanie USG jamy brzusznej. W jego wyniku wykryto w pęcherzyku żółciowym kilka polipów o średnicy do 8mm. Zalecono kontrolne badanie USG za 6 miesięcy. W dniu 10.04.2015r. skazany po raz kolejny został poddany badaniu USG jamy brzusznej. W pęcherzyku żółciowym stwierdzono u niego kilka polipów o średnicy do 9mm.

Skazany, w dniu 23.04.2015r. odbył konsultację chirurgiczną. W jej trakcie nie zgłaszał dolegliwości bólowych. Miał wykonane badanie USG jamy brzusznej, które potwierdziło polipy pęcherzyka żółciowego. W kolejnym badaniu nastąpiła progresja zmian. Uznano, że skazany wymaga leczenia operacyjnego- cholecystektomia. Obecnie, jak wynika z opinii o stanie zdrowia, skazany przyjmuje zalecane leki.

W dniu 13.07.2015r. skazanemu był konsultowany w Szpitalu przy Areszcie Śledczym w B.. Konsultujący lekarz stwierdził: „aktualnie zabieg operacyjny obarczony możliwością powikłań z uwagi na nadciśnienie tętnicze i nadwagę.

W Oddziale Chirurgii Aresztu Śledczego w B. brak jest Oddziału Intensywnej Terapii”. Natomiast w dniu 12.08.2015r. skazany został poddany konsultacji chirurgicznej w Oddziale Chirurgii Ogólnej Szpitala w S.. Ustalono mu termin zabiegu operacyjnego na dzień 28.09.2015r.

W dniu 27.08.2015r. biorąca udział w posiedzeniu przed Sądem lekarz więzienny O. A. stwierdziła, że w przypadku występowania polipów pęcherzyka żółciowego istnieje duże ryzyko przekształcenia się ich w nowotwór. Skazanemu wykonywane są co 6 miesięcy badania USG jamy brzusznej. Jednak, w powtórzonym badaniu polipy urosły i skazany został zakwalifikowany do zabiegu operacyjnego. Ponadto w sytuacji, gdy polipy są mnogie, czyli jest ich więcej niż jeden tak jak u skazanego, to kwalifikują się one jedynie do usunięcia niezależnie od tego, czy powiększają się intensywnie, czy nie.

Zważywszy na fakt, że Areszt Śledczy w S. nie dysponuje odpowiednim zapleczem medycznym (Oddziałem Chirurgii Ogólnej), skazany powinien poddać się specjalistycznemu leczeniu operacyjnemu, w warunkach powszechnej służby zdrowia. Niepodjęcie zaś leczenia operacyjnego usunięcia polipów w pęcherzyku żółciowym może przyczynić się do znacznego pogorszenia stanu zdrowia skazanego i spowodować bezpośredniego zagrożenia dla jego życia. Niewątpliwie, skazany wymaga pilnej opieki medycznej, w warunkach wolnościowej służby zdrowia.

Mając na uwadze, iż stan zdrowia skazanego jest wyjątkowo poważny, a leczenie chirurgiczne, jakiego wymaga nie jest w chwili obecnej możliwe do przeprowadzenia w warunkach więziennej służby zdrowia, należy stwierdzić, że została spełniona przesłanka wynikająca z treści art.150§1 i 2 kkw, dotycząca ciężkiej choroby uniemożliwiającej wykonywanie kary, uzasadniająca udzielenie skazanemu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności.

Dlatego też, uznając wniosek skazanego za zasadny, należało postanowić jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący - Sędzia