

Sygn. akt III Kow.1214/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 24.09.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S.– Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku skazanego z dnia 8.07.2015r. oraz wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 17.08.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić skazanego A. K. s. L.** i M. z d. R., ur. (...) w B., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 9.05.2013r., sygn. akt IIK 80/13 za czyn z art.279§1kk, art.278§1kk, na karę roku pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 02.02.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **2 (dwóch) lat od daty opuszczenia zakładu karnego,**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nienadużywanie alkoholu oraz niestosowanie środków odurzających, poprawnego zachowania;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany A. K. złożył wniosek o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na spełnienie przesłanek z art.78§1 kk oraz chęć ustabilizowania swojego życia, w tym ukończenia nauki i podjęcia pracy na wolności. Również, Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z takim wnioskiem, wskazując na ustaloną wobec skazanego pozytywną prognozę kryminologiczno-społeczną.

Wnioski zasługują na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany na wolności nie nadużywał alkoholu, jednak przebywał w towarzystwie osób zdemoralizowanych zażywających środki psychoaktywne. Rodzina oczekuje na powrót skazanego i zapewni mu niezbędną pomoc.

Zachowanie jego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Został kilkakrotnie nagrodzony regulaminowo, także trzykrotnie widzeniem bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Dwukrotnie też dopuścił się przekroczeń dyscyplinarnych, jednak Dyrektor odstąpił od ukarania. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie

programowanego oddziaływania. Prawidłowo realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, uczestniczył w zajęciach kulturalno-oświatowych organizowanych poza obrębem zakładu karnego. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz wizyt i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Do popełnionych przestępstw, odnosi się krytycznie. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Uznać należy, mając na uwadze bardzo dobre zachowanie skazanego w czasie odbywania kary, w tym wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego, tym bardziej, że skazanemu pozostało do końca kary około 4 miesiące. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności w tym młody wiek skazanego stwierdzić należy, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa.

Z tych też względów, należało postanowić jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia