

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 1.10.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk*

*Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S.- Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. - S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku skazanego z dnia 3.07.2015r. oraz Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 4.09.2015r.

**postanowił:**

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 1.10.2015r. skaz. J. D. s. A.** i K. z d. K., ur. (...) w L., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 23.11.2011r., sygn. akt IIK 549/11 za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, na karę roku pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 4.11.2015r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 1.10.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Skazany J. D. złożył wniosek o udzielenie warunkowe przedterminowego zwolnienia, wskazując na swoje nienaganne zachowanie w czasie odbywania kary oraz deklarując przestrzeganie porządku, po wyjściu na wolność. Również, Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe zwolnienie J. D., wskazując na ustaloną wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wnioski zasługują na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego wynika, że skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym zachowywał się właściwie, pracował zarobkowo.

Zachowanie jego, od momentu osadzenia w izolacji więziennej oceniono jako wzorowe. Sześciokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, poza obrębem zakładu karnego potwierdza wywiad środowiskowy sporządzony przez policję. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi również zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi

osadzonymi. Pracuje nieodpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Dobrowolnie wyraził chęć podjęcia udziału w zajęciach profilaktyki uzależnień. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z najbliższą rodziną. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na uwadze jego wzorowe zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności, w tym młody wiek skazanego oraz bliski termin końca kary należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia