

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 27.08.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S.- Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika D. Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. -P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 7.07.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 27.08.2015r. skaz. D. K. s. B.** i E. z d. G. ur. (...) w T., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 29.09.2011r., sygn. akt IJK 461/11 za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, art.244kk, art.71§1kk na karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 15.11.2015r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 27.08.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego D. K., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych wynika, że skazany w miejscu zamieszkania cieszy się pozytywną opinią. Przed osadzeniem pracował dorywczo, a uzyskiwane środki finansowe przeznaczał na utrzymanie rodziny.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Od grudnia 2014r. dziesięciokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi również zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Pracuje odpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym

uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, korzystał z zajęć z zakresu profilaktyki uzależnień, w których brał aktywny udział. W czasie odbywania kary, spłacił też zobowiązanie finansowe. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz możliwość podjęcia zatrudnienia.

Stwierdzić należy, mając na uwadze jego bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.