

Sygn. akt III Kow.1016/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 24.09.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. – Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 03.06.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 24.09.2015r. skazanego M. M. s. W.** i S. z d. I., ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Z.z dnia 30.01.2012r., sygn. akt IJK 1168/11 za czyn z art.280§1kk, na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w S. z dnia 09.09.2009r., sygn. akt IJK 157/09 za czyn z art.158§1kk, art.57a§1kk, na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 26.11.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 24.09.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: poprawne zachowanie, podjęcia pracy zarobkowej, nie nadużywanie alkoholu oraz niestosowanie środków odurzających,**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. M., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany na wolności posiada pozytywną opinię, właściwie funkcjonował w relacjach z rodziną.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest wyróżniające. Wielokrotnie (90 razy), był nagradzany, również widzeniami i przepustkami poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdzają wywiady sporządzane przez policję. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy. Prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje ze współosadzonymi. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Z dużym zaangażowaniem realizuje zadania wynikające z tego programu. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Pracuje odpłatnie poza terenem zakładu karnego i z nałożonych obowiązków wywiązuje się bez zastrzeżeń. W czasie odbywania kary, brał udział w programie resocjalizacyjnym

dotyczącym treningu zastępowania agresji. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Z opinii psychologicznej z dnia 12.08.2015r. wynika, że skazany jest osobą o prawidłowym rozwoju umysłowym, którą charakteryzuje umiarkowane zrównoważenie emocjonalne. Potrafi być dobrze zorientowany oraz wytrwale dążyć do celu. W ocenie psychologa, skazany ujawnia trwałą tendencję do uruchamiania zachowań społecznie akceptowalnych. Nie jest agresywny, ma wysoką kontrolę własnej impulsywności.

Zatem, właściwości i warunki osobiste skazanego nie sprzeciwiają się uwzględnieniu wniosku o warunkowe zwolnienie.

Mimo znacznej społecznej szkodliwości przestępstw popełnionych przez skazanego z użyciem przemocy, zważywszy na długi okres jego pozytywnego zachowania w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji a także prawidłowe wykorzystanie czasowych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego, odbycie znacznej części kary (ponad 2/3), stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zadaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności oraz młody wiek skazanego należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia