

Sygn. akt III Kow.846/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 18.06.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant - st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Ireny Wojcieszak oraz Z-cy Kierownika D. Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 14.05.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1 kk **warunkowo zwolnić z dniem 18.06.2015r. skaz. K. W. s. A.** i S. z d. J. ur. (...) w W., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w L. z dnia 31.01.2011r., sygn. akt IJK 1019/10 za czyn z art.209§1kk, art. 34§2kk, art.35§1kk, na karę 3 miesięcy i 22 dni pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w W. (1)z dnia 14.07.2010r., sygn. akt IJK 1242/10 za czyn z art. 209§1kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w L.z dnia 15.11.2012r., sygn. akt IJK 751/12 za czyn z art.209§1kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w W. (1) z dnia 03.03.2014r., sygn. akt IJK 130/14 za czyn z art. 209§1kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 13.03.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 18.06.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego K. W., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany na wolności, w miejscu zamieszkania, mimo nadużywania alkoholu, miał pozytywną opinię.

Zachowanie jego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Wielokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdza policja. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę,

jest regulaminowy. Od 6.05.2014r. pracuje odpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Na bieżąco realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na nadużywanie alkoholu, ukończył program z zakresu profilaktyki uzależnień od alkoholu. W związku z odpłatnym zatrudnieniem, w ratach spłaca zobowiązania finansowe. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Zarówno do trybu życia prowadzonego na wolności, jak i popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu jednostki, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i podjęcie pracę.

Stwierdzić należy, mając na uwadze bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności, należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia