

Sygn. akt III Kow.775/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 9.06.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Tadeusz Stodola

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku - Jacka Koryckiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C. wniosku Dyrektora z dnia **12.05.2015r.**

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§2kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw ***warunkowo zwolnić z dniem 9.06.2015r. skaz. M. G. s. J.*** i M., ur. (...) w C., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. Wydział Zamiejscowy w T. z dnia 19.03.2013r., sygn. akt VIIK 274/13 za czyn z art.209§1kk, art.64§1kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w Ś., Wydział Zamiejscowy w T. z dnia 17.12.2014r., sygn. akt VIIK 614/14 za czyn z art.209§1kk, art.64§1kk, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada ***na dzień 15.08.2015r.***

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby ***do dnia 9.06.2017r.***

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) ***nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;***

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w C. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu **M. G.** warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczno-społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył po odbyciu 2/3 części kary, tj. w dniu **5.05.2015r.**

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma dobrą opinię. Przestrzegał zasad współżycia społecznego. Układał też właściwe relacje z rodzicami, z którymi zamieszkiwał. Pracował zarobkowo. Skazany miał jednak problem z nadużywaniem alkoholu.

Skazany, w czasie odbywania kary pozbawienia wolności zachowuje się bardzo dobrze. Korzystał z nagród regulaminowych, nie był karany dyscyplinarnie. Przestrzega zasad obowiązującego porządku wewnętrznego. Wobec przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Ze współosadzonymi układa zgodne relacje. Nie deklaruje uczestnictwa w podkulturze przestępczej.

Karę pozbawienia wolności, skazany odbywa w jednostce penitencjarnej typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Aktualnie, objęty jest zatrudnieniem nieodpłatny na rzecz Schroniska dla zwierząt. W miejscu pracy cieszy się opinią zdyscyplinowanego pracownika. W okresie od grudnia do 6.02.2015r. pracował nieodpłatnie poza obrębem jednostki w systemie bez konwojenta na rzecz Technikum Leśnego w T.. Chętnie też angażował się do prac porządkowych w oddziale mieszkalnym. Ponadto, w związku z uzależnieniem od alkoholu, przed osadzeniem w zakładzie karnym skazany leczy się odwykowo. W izolacji więziennej, uczestniczy w spotkaniach indywidualnych dotyczących profilaktyki uzależnień od alkoholu. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z rodzicami. Do popełnionego przestępstwa prezentuje krytyczny stosunek.

Uwzględniając więc młody wiek skazanego, jego bardzo dobre zachowanie się w czasie odbywania kary oraz wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Zważywszy więc na powyższe okoliczności należy bez wątplenia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach sądowych w postępowaniu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia orzeczono na podstawie przepisu art.626 § 1 kpk w zw. z art.624 § 1 kpk w zw. z art.1 § 2 kkw, gdyż ich uiszczenie w aktualnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.

Przewodniczący – Sędzia