

Sygn. akt III Kow.735/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 28.05.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 30.04.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 28.05.2015r. skazanego A. P. s. A.** i K. z d. S. (1), ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 05.11.2009r., sygn. akt IIK 188/09 za czyn z art.191§2kk, art.12kk, art.56 ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r. na karę 2 lat i 8 pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S. z dnia 19.11.2007r., sygn. akt IIK 588/06 za czyn z art.191§2kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 25.05.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 28.05.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie nadużywanie alkoholu oraz środków odurzających, poprawnego zachowania.**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego A. P., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany na wolności pracował za granicą, jako pracownik budowlany. Prowadził też własną działalność gospodarczą wykonując remonty mieszkań.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Wielokrotnie (48 razy), był nagradzany, również widzeniami i przepustkami poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdzają wywiady sporządzane przez policję. Był także kilkakrotnie karany dyscyplinarnie, ostatni raz w maju 2014r. Aktualnie, skazany wobec przełożonych jest regulaminowy. Prowadzi też zgodne i bezkonfliktowe relacje ze współosadzonymi. Skazany, karę pozbawienia

wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z tego programu. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, brał udział terapii dotyczącej stosowania agresji. Ukończył też terapię w oddziale terapeutycznym dla osób uzależnionych od środków odurzających w Areszcie Śledczym w E.. We wrześniu 2014r. skazany podjął naukę w liceum ogólnokształcącym na terenie S.. Na zajęcia uczęszcza systematycznie. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z najbliższą rodziną. Do przestępstw, których się dopuścił na wolności ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Mimo kilkukrotnego ukarania dyscyplinarnego, zważywszy na długi okres pozytywnego zachowania się skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji oraz prawidłowe wykorzystanie czasowych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zadaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności oraz młody wiek skazanego należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia