

Sygn. akt III Kow.155/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 18.06.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant - st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Ireny Wojcieszak oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku skazanego z dnia 27.01.2015r. oraz wniosku Dyrektora z dnia 20.05.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1 kk **warunkowo zwolnić z dniem 18.06.2015r. skaz. W. S. s. A.** i M. z d. Z. ur. (...) w P., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w W.z dnia 07.04.2014r., sygn. akt IIK 1372/13 za czyn z art.178a§1i4kk, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w W. – Wydział Zamiejscowy P. z dnia 20.12.2012r., sygn. akt IXK 552/12 za czyn z art.178a§1kk, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 29.08.2015r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 18.06.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany W. S. złożył wniosek o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia uzasadniając go swoim nienagannym zachowaniem w czasie odbywania kary i utrzymywaniem stałego kontaktu z rodziną. Również, Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z takim wnioskiem, wskazując na ustaloną wobec skazanego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wnioski zasługują na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany mimo nadużywania alkoholu w miejscu zamieszkania, ma pozytywną opinię. Układał właściwe relacje z rodziną. Postrzegany był jako osoba uczynna i spokojna.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Kilkakrotnie korzystał z nagród regulaminowych, nie był karany dyscyplinarnie. Z uwagi na trudną sytuację materialną rodziny oraz odległość od miejsca zamieszkania, nie korzystał z przepustek. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Ze względu na stan zdrowia, nie został objęty zatrudnieniem. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu

oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Ukończył program readaptacji dla sprawców przestępstw z art.178kk, w którym brał aktywny udział. Chętnie też korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych, organizowanych także poza obrębem aresztu. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Do popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i deklaruje chęć podjęcia pracy oraz spłaty zaległości finansowych.

Stwierdzić należy, mając na uwadze bardzo dobre zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia