

## POSTANOWIENIE

**Dnia 6.03.2014r.**

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Mieczysława Buksy

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego M. M. s. R.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 1 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960)

### **postanowił:**

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skaz. M. M. na odbycie poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego kary roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 17.10.2006r., sygn. akt XIX (...) kary 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 20.10.2006r., sygn. akt IIK (...), kary 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 22.01.2009r., sygn. akt IIK(...)

## UZASADNIENIE

Skazany **M. M.** złożył do tutejszego Sądu wniosek o udzielenie mu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego, uzasadniając go chęcią podjęcia pracy.

Jak wynika z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 14.02.2014r. skazany **M. M.** , od dnia 30.12.2013r. odbywa karę roku pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego G. P. sygn. akt XI K (...)za czyn z art. 178a§1kk oraz karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego G. P., sygn. akt II K (...)za czyn z art. 275§1kk i inne oraz karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego G. P., sygn. akt II K(...)za czyn z art. 288§1kk. Koniec kary przypada na dzień 30.08.2016r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, Sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności nieprzekraczającej jednego roku, posiadającemu określone miejsce stałego pobytu oraz zgodę osób pełnoletnich wspólnie z nim zamieszkujących, jeżeli jest to wystarczające do osiągnięcia celów kary oraz jeżeli względy bezpieczeństwa i stopień demoralizacji, a także inne szczególne okoliczności nie przemawiają za potrzebą jego osadzenia w zakładzie karnym, a udzieleniu takiemu zezwolenia nie stoją na przeszkodzie warunki mieszkaniowe skazanego umożliwiające funkcjonowanie systemu dozoru elektronicznego, a także możliwości techniczno – organizacyjne wykonywania tego dozoru przez upoważniony podmiot dozoru. Jeżeli skazany rozpoczął już odbywanie kary pozbawienia wolności w zakładzie karnym, należy mieć ponadto na względzie dotychczasowe zachowanie skazanego w czasie odbywania kary. Przepisy cyt. ustawy stosuje się odpowiednio do skazanego, któremu wymierzono dwie lub więcej nie podlegających łączeniu kar pozbawienia wolności, które ma odbyć kolejno, nie przekraczających w sumie jednego roku.

Skazany zatem nie spełnia warunków formalnych wynikających z przepisu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, do ubiegania się o udzielenie mu takiego zezwolenia, ponieważ odbywa karę w rozmiarze łącznie przekraczającym rok czasu.

W tych okolicznościach, zdaniem Sądu, należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość pozytywnego rozpoznania wniosku skazanego o udzielenie mu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Z tego też względu, mając na uwadze treść przepisu art. 15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.