

Sygn. akt III Kow.1378/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 30.07.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant Karolina Grzech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w C. Grażyny Dzióbkowskiej po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C.wniosku Dyrektora z dnia 27.06.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art.79§1kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 30.07.2013r. skaz. F. P.s. J.i J.**, ur. (...)w B., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w C.z dnia 16.07.2012r., sygn. akt **II K (...)**za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, art.244kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w C.z dnia 20.05.2013r., sygn. akt **II K (...)** za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, art.178a§2kk, art.244kk na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 10.12.2013r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 30.07.2015r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w C. wystąpił do tut. Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu **F. P. s. J.** warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu **25.06.2013r.**

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora wynika, że skazany na wolności zamieszkuje z żoną i dziećmi. Utrzymuje się z prac dorywczych. W miejscu zamieszkania jest postrzegany jako osoba spokojna, nie wywołująca konfliktów.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest pozytywne. Dwukrotnie korzystał z nagród regulaminowych, także z przepustki losowej, celem zapewnienia pomocy rodzinie, z której powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Ukarany dyscyplinarnie nie został. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Z innymi osadzonymi prowadzi bezkonfliktowe relacje. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Pracuje nieodpłatnie jako pracownik gospodarczy w SR C. w systemie bez konwojenta. Z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Właściwie realizuje zadania wynikające z tego programu. Jest aktywnym

uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Przebywając w izolacji więziennej, z dużym zaangażowaniem brał udział w programie readaptacji dla sprawców przestępstw komunikacyjnych. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z najbliższymi. Wobec czynów, których się dopuścił na wolności, ma krytyczny stosunek.

Uznać zatem należy, mając na względzie pozytywne zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary, że proces jego resocjalizacji w warunkach izolacji został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony na wolności, pod dozorem kuratora sądowego.

Zważywszy więc na powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionych przez niego czynów, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach sądowych w postępowaniu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia orzeczono na podstawie przepisu art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw, gdyż ich uiszczenie w aktualnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w C. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w C. – do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 30.07.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do przebiegu okresu próby, niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków

lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.