

Sygn. akt III Kow.1132/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 18.07.2013r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant Karolina Grzech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S.S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 28.05.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art.79§1kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 18.07.2013r. skaz. K. B.s. J.i** I.z d. S., ur. (...)w P., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Okręgowego w S.z dnia 27.05.2009r., *sygn. akt II K(...)* za czyn z art. 56 ust. 1, art. 55 ust. 1, art. 55 ust. 3, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w C.z dnia 15.03.2013r., *sygn. akt II K (...)* za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 23.11.2013r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 18.07.2015r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego oraz stosującymi narkotyki, kontynuowanie leczenia odwykowego od narkotyków i alkoholu;**

V. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu K. B. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany na wolności mieszkał z rodzicami i pomagał matce w prowadzeniu działalności gospodarczej. Leczył się z uzależnienia od środków odurzających w Poradni w C., jednak terapii nie odbywał systematycznie. Był też sądownie zobowiązany do podjęcia leczenia odwykowego od alkoholu.

Zachowanie skazanego, od momentu osadzenia, oceniono jako bardzo dobre. Wielokrotnie był nagradzany regulaminowo, także widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie korzystania z zezwolenia na opuszczenie jednostki

potwierdza wywiad środowiskowy policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Chętnie angażuje się w wykonywanie prac społecznych na rzecz oddziału mieszkalnego. Skazany, odbywa karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Na bieżąco realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, chętnie bierze udział w zajęciach kulturalno-oświatowych, przygotowując konkursy dla skazanych oraz ukończył kurs przyuczający do zawodu dekarza. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz wideł i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Odbył terapię odwykową w Oddziale Terapeutycznym dla Osób Uzależnionych od środków odurzających lub substancji psychotropowych w Zakładzie Karnym we W.. Skazany, zarówno do trybu życia prowadzonego na wolności, jak i popełnionych przestępstw ustosunkowany jest krytycznie.

Uwzględniając zatem bardzo dobre zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając zatem na uwadze powyższe należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu K. B.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w C./Sądowi Okręgowemu w S.– do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 18.07.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do

przebiegu okresu próby, niezmiennia bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.