

Sygn. akt III Kow.874/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 23.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SR w Słupsku del. do SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant Jolanta Rzepka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicz po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S.- Oddział Zewnętrzny w U.wniosku Dyrektora z dnia 29.04.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 23.05.2013r., skaz. P. P. s. J.** i E.z d. K., ur. (...)w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.z dnia 19.05.2004r., sygn. akt III K (...)za czyny z art. 271§3kk, art. 271§1kk, art. 284§2kk,art. 91§1kk, na karę roku i 4 miesiące pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w G. P.z dnia 02.01.2012r., sygn. akt II K (...),pkt.wł.1, za czyny z art. 279§1kk, art. 284§2kk, art. 286§1kk, na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 03.05.2014r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 23.05.2015r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;**

IV. **zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do tut. Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu **P. P. s. J.** warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu **03.04.2012r.**

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu kuratora sądowego i policji, skazany posiada dwoje dzieci, nad którymi pozbawiony jest władzy rodzicielskiej. Ma zobowiązania alimentacyjne na obu synów.

Zachowanie jego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Był wielokrotnie nagradzany regulaminowo, w tym również widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie korzystania z czasowych zezwoleń na opuszczenie jednostki potwierdzają wywiady od policji. Ukarany dyscyplinarnie nie został. Skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę. Ze współosadzonymi prowadzi zgodne relacje. Skazany nie uczestniczy w podkulturze przestępczej.

Pracuje poza obrębem jednostki. Z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie, o czym niewątpliwie świadczą wnioski nagrodowe i list pochwalny skierowany od pracodawcy. Również, skazany pełni funkcję skazanego tzw. „pawilonowego” i chętnie angażuje się w wykonywanie prac na rzecz oddziału mieszkalnego. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z programu realizuje w stopniu dobrym. W warunkach izolacji ukończył zajęcia z zakresu profilaktyki uzależnień od alkoholu. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Kontakt zewnętrzny, w formie korespondencji utrzymuje ze znajomymi. Do popełnionych przestępstw ma krytyczny stosunek.

W tej sytuacji, zdaniem Sądu, mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że proces resocjalizacji skazanego w warunkach izolacji został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony na wolności, pod dozorem kuratora sądowego.

Zatem, istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionych przez niego czynów nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach sądowych w postępowaniu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia orzeczono na podstawie przepisu art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw, gdyż ich uiszczenie w aktualnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu P. P.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w G. – do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 23.05.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do przebiegu okresu próby, niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.
3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.
4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.