

*Sygn. akt III Kow.737/13wz*

## POSTANOWIENIE

***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

Dnia 16.05.2013r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

***Przewodniczący - Sędzia SR w S. del. do SO w Słupsku Tadeusz Stodoła***

***Protokolant Jolanta Rzepka***

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w S. Marcina Kiedrowicz po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S.- Oddział Zewnętrzny w U.wniosku Dyrektora z dnia 09.04.2013r.

**postanowił:**

***I.*** na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, oraz art. 161§1kkw ***warunkowo zwolnić z dniem 16.05.2013r., skaz. Z. C.s. J.i E.z d. K.ur. (...)*** w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia (...), ***sygn. akt II K(...)***, za czyny z art. 286§1kk, art. 12kk, art. 270§1kk, art. 46§1kk, na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada ***na dzień 02.10.2013r.***

***II.*** na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby ***do dnia 16.05.2015r.***

***III.*** na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) ***nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;***

***IV.*** ***zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.***

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do tut. Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu ***Z. C. s. J.*** warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu ***02.01.2013r.***

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu od policji wynika, że skazany od wielu lat nie przebywał w miejscu zameldowania. Jak sam twierdzi, prowadził wędrowny tryb życia. Kurator ustalił również, że skazany nadużywał alkoholu i nie interesował się losem rodziny. Obecnie, była żona nie obawia się skazanego i chce przyjąć go do domu, po opuszczeniu zakładu karnego.

Jego zachowanie, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Został kilkakrotnie nagrodzony regulaminowo, a w dniach 8-9.03.2013r. korzystał także z widzenia bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Karany dyscyplinarny nie był. Nie uczestniczy w podkulturze przestępczej. Skazany prowadzi zgodne relacje ze współsadzonymi. Wobec przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Z uwagi na zły stan zdrowia, nie jest objęty zatrudnieniem. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu

oddziaływań. Brał udział w cyklu zajęć dla zagrożonych bezdomnością pt. Dach nad Głową. Z uwagi na nadużywanie alkoholu na wolności, uczestniczył w zajęciach z zakresu profilaktyki uzależnień. Skazany jest aktywnym uczestnikiem procesu resocjalizacji. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych i widzeń utrzymuje z byłą żoną. Do popełnionego przestępstwa odnosi się krytycznie.

Uwzględniając zatem bardzo dobre zachowanie się skazanego w zakładzie penitencjarnym stwierdzić należy, że proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Dalszy więc proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Zważywszy więc na powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego przestępstwa, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach sądowych w postępowaniu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia orzeczono na podstawie przepisu art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw, gdyż ich uiszczenie w aktualnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.

Przewodniczący – Sędzia

### **Zarządzenie**

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu Z. C.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w S. – do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 16.05.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

### **Pouczenie:**

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do przebiegu okresu próby, niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków

lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.