

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 9.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant Karolina Grzech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicz oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S.S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 10.04.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kkw ***warunkowo zwolnić z dniem 9.05.2013r. skaz. A. S.s. E.i*** K.z d. E., ur. (...)w W., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Z.z dnia (...)sygn. akt IIK (...)za czyn z art. 224§2kk, 178a§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w C.z dnia(...), sygn. akt IIK (...)za czyn z art. 244kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada ***na dzień 11.12.2013r.***

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby ***do dnia 9.05.2015r.***

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) ***nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;***

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu A. S. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię. Prowadził ustabilizowany tryb życia, a wolny czas spędzał z rodziną.

Zachowanie jego, w warunkach izolacji więziennej, oceniono jako wzorowe. Wielokrotnie był nagradzany regulaminowo, także przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie korzystania z zezwolenia na opuszczenie jednostki potwierdzają wywiady środowiskowe policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Prowadzi zgodne relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Jest zatrudniony odpłatnie poza jednostką, a z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Skazany, odbywa karę

pozbawienia wolności w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Na bieżąco realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, spłacił zobowiązania finansowe, co potwierdził stosownym zaświadczeniem. Ukończył też kurs zawodowy. Z uwagi na popełnienie czynu pod wpływem alkoholu, brał udział w zajęciach z zakresu profilaktyki uzależnień. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z konkubiną i dziećmi. Po opuszczeniu zakładu karnego skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Uwzględniając wzorowe zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając zatem na uwadze powyższe oraz młody wiek skazanego należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu A. S.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w Z./C.– do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 9.05.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do przebiegu okresu próby, niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków

lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.