

Sygn. akt III Kow.701/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 9.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant Karolina Grzech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicz oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S.S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 8.04.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 9.05.2013r. skaz. M. W.s. P.i M.z d. M., ur. (...)**w B., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w B.z dnia (...), **sygn. akt II K (...)**za czyn z art. 178a§4kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w B.z dnia (...), **sygn. akt II K (...)**za czyn z art. 178a§1kk, art. 71§1kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w K.z dnia (...), **sygn. akt II K (...)**za czyn z art. 178a§1kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w B.z dnia (...), **sygn. akt II K (...)**za czyn z art. 178a§2kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 7.03.2014r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 9.05.2015r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie skazanemu M. W. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego wynika, że skazany, w ostatnim okresie przed osadzeniem, w miejscu zamieszkania ma opinię pozytywną. Pracował zarobkowo i nie stwarzał problemów wychowawczych. Przestrzegał też zasad współżycia społecznego. Wcześniej jednak, skazany utrzymywał kontakt z osobami zdemoralizowanymi, nadużywał również alkoholu.

Skazany, w warunkach izolacji więziennej zachowuje się bardzo dobrze. Jest nagradzany regulaminowo, a od września i grudnia 2012r. także przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powraca

w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie udzielanych czasowych zezwoleń na opuszczenie jednostki penitencjarnej potwierdzają wywiady środowiskowe policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych jest regulaminowy. Pracuje odpłatnie poza obrębem aresztu, a także angażuje się w wykonywanie prac porządkowych na rzecz oddziału mieszkalnego. Skazany odbywa karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań realizuje poprawnie. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na popełnienie przestępstwa pod wpływem alkoholu, brał udział w zajęciach z zakresu profilaktyki uzależnień. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z rodzicami. Do popełnionych przestępstw ustosunkowany jest krytycznie. Skazany, po opuszczeniu jednostki ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia zatrudnienia.

Zważywszy więc na młody wiek skazanego, jego bardzo dobre zachowanie się w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając zatem na względzie powyższe okoliczności należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu M. W.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w B./K.– do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 9.05.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do

przebiegu okresu próby, niezmiennia bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.