

Sygn. akt III Kow.700/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 9.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant Karolina Grzech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicz oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S.S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 26.03.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 9.05.2013r. skaz. P. P.s. Z.i M.z d. K., ur. (...)**w G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w W.z dnia (...)sygn. akt IIK (...)za czyn z art. 279§1kk, art. 91§1kk na karę 2 lat pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w (...)z dnia (...), sygn. akt IIK (...)za czyn z art. 279§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 21.12.2014r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 9.05.2015r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymanie się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie P. P. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu od policji, skazany w miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest wzorowe. Wielokrotnie był nagradzany regulaminowo, również przepustkami i widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie korzystania z czasowych zezwoleń na opuszczenie jednostki potwierdza wywiad środowiskowy policji. Nie był karany dyscyplinarnie.

Skazany przestrzega zasad regulaminu wykonywania kary pozbawienia wolności i porządku wewnętrznego. Prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę. Pracuje nieodpłatnie

poza obrębem aresztu, a z powierzonych mu obowiązków wywiązuje się rzetelnie. Niewątpliwie świadczy o tym fakt, że skazany otrzymał list pochwalny. Karę pozbawienia wolności odbywa w jednostce typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań realizuje w stopniu bardzo dobrym. Z uwagi na popełnienie przestępstwa pod wpływem alkoholu, ukończył cykl zajęć dotyczących profilaktyki uzależnień. Brał również udział w zajęciach kulturalno-oświatowych organizowanych poza obrębem aresztu. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z najbliższą rodziną. Skazany, do popełnionych czynów ustosunkowany jest krytycznie. Na wolności ma możliwość podjęcia zatrudnienia.

W tej sytuacji więc, zdaniem Sądu stwierdzić należy, mając na względzie młody wiek skazanego, jego wzorowe zachowanie się skazanego w zakładzie karnym, wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji oraz prawidłowe wykorzystywanie czasowych zezwoleń na opuszczenie jednostki penitencjarnej, że proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając zatem na uwadze powyższe okoliczności należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu P. P.
- b) Dyrektorowi Aresztu Śledczego w S. z nakazem zwolnienia
- c) Sądowi Rejonowemu w W. – do akt
- d) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 9.05.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do

przebiegu okresu próby, niezmiennia bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.