

Sygn. akt III Kow.466/13pr

POSTANOWIENIE

Dnia 23.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SR del. do SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant Jolanta Rzepka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicza

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego** o udzielenie przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora, który wnosił o nie uwzględnienie wniosku

na podstawie art. 153§2 kkw

p o s t a n o w i ł:

1. odmówić **skazanemu P. D.s. J.** udzielenia przerwy w odbywaniu kary roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 21.12.2011r., sygn. akt II K (...)
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Skazany P. D. złożył do Sądu wnioski o udzielenie mu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, uzasadniając go potrzebą uregulowania zadłużenia za mieszkanie, w obawie przed eksmisją.

Wniosek nie jest zasadny.

Podkreślić należy, że okoliczności podniesione przez skazanego we wniosku z dnia 11.02.2013r. są wprawdzie ważne w rozumieniu- art.153§2kkw, jednak nie na tyle by uzasadniały przerwanie mu odbywania kary. Skazany bowiem w czasie odbywania kary może podjąć zatrudnienie odpłatne, które umożliwiłoby mu chociażby częściową spłatę zaległości finansowych. Ponadto, z nadesłanego do akt przedmiotowej sprawy wywiadu kuratora sądowego nie wynika, aby zachodziła w chwili obecnej pilność załatwienia tej sprawy.

Jak wynika z wywiadu kuratora sądowego z dnia 25.04.2013r., skazany będąc na wolności zamieszkiwał sam w lokalu przy ul. (...) w S.. Wśród sąsiadów miał pozytywną opinię. W czasie rozmowy z pracownikiem Spółdzielni Mieszkaniowej w S. ustalono, że mieszkanie które zajmował skazany jest zadłużone na kwotę 11.380,62zł. Regularne spłaty za czynsz były dokonywane do czerwca 2010r. Od tamtej pory nie uiszczano żadnych kwot.

Zdaniem Sądu istnieje możliwość załatwienia przez skazanego spraw związanych z mieszkaniem drogą korespondencyjną. Powinien w tej sprawie zwrócić się do biura właściwej administracji domów i zadeklarować podjęcie stosownych czynności.

W tej sytuacji, zdaniem Sądu, pobyt skazanego na wolności nie jest niezbędny.

Mając zatem na uwadze powyższe należy stwierdzić, że nie zostały spełnione przesłanki określone w treści art. 153§2 kkw, które uzasadniałyby udzielenie skazanemu przerwy w karze.

Z tego też względu, uznając wniosek skazanego P. D. o udzielenie mu przerwy w odbywaniu kary za niezasadny, należało postanowić jak wyżej.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art. 624§1kpk w zw. z art. 1§2kkw uznając, że uiszczenie wydatków w aktualnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.