

POSTANOWIENIE

Dnia 29.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SR w Słupsku del. do SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant sekr. sądowy Anna Marcinkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Marcina Kiedrowicza
po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w C. wniosku **skaz. A. K. s. R.** o udzielenie przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora, który wnosił o uwzględnienie wniosku

na zasadzie art. 153§1kkw w zw z art. 150§1kkw

postanowił:

1. **udzielić *skaz. A. K.s. R.* na okres 6 miesięcy** przerwy w odbywaniu kary roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w I.z dnia 18.03.2011r., sygn. akt IIK (...)
8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w C.z dnia 15.06.2011r., sygn. akt IIK (...)
2. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. G. M. kwotę 221,40 zł. brutto (dwieście dwadzieścia jeden złotych 40/100) za obronę z urzędu;
3. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Skazany A. K. złożył do tutejszego Sądu wnioski o udzielenie mu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, wskazując na swoją trudną sytuację zdrowotną, w tym konieczność leczenia psychiatrycznego z uwagi na występujące zaburzenia.

Z ustaleń wynika, że skazany został skierowany na badania psychiatryczne, a następnie na wniosek biegłych zarządzono wobec niego obserwację psychiatryczną. Z opinii biegłych wydanej po trwającej w okresie od 16.11.2012r. do 14.12.2012r. obserwacji sądowo-psychiatrycznej w warunkach szpitalnych na Oddziale Psychiatrii Sądowej Szpitala (...) w S. wynika, że skazany jest osobą chorą psychicznie, cierpiącą na schizofrenię paranoidalną. Stwierdzili u niego objawy aktywnej psychozy- schizofrenii paranoidalnej w fazie zaostrzenia oraz wskazali, że dalsze nieleczenie spowoduje pogorszenie jego funkcjonowania, zaś nie przyjęcie do szpitala psychiatrycznego wywoła znaczne pogorszenie stanu jego zdrowia psychicznego. Nadto biegli uznali, że z powodu choroby psychicznej skazany nie jest obecnie w stanie realizować celów kary, a jego pobyt w zakładzie karnym jest bezcelowy. Jednocześnie dodali, że leczenie skazanego w chwili obecnej możliwe jest jedynie na mocy art.29 Ustawy z dnia 19.08.1994r. (Dz.U.z 2011r., Nr231, poz.1375) o ochronie zdrowia psychicznego.

Zważywszy na powyższe okoliczności, na wniosek Prokuratora Rejonowego w S., postanowieniem z dnia 21.05.2013r. w sprawie III RNs (...) Sąd Rejonowy w S.- Wydział Rodzinny i Nieletnich udzielił zabezpieczenia w ten sposób, że na czas trwania postępowania zarządził przyjęcie skazanego A. K. do szpitala psychiatrycznego bez jego zgody .

Mając na względzie treść art.153§1 kkw w zw z art. 150§1kkw, postanowiono jak na wstępie.

O kosztach obrony z urzędu orzeczono zgodnie z przepisem art. 29§1 ustawy z dnia 16.05.1982r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. Nr 16 poz.124) oraz § 2 pkt 1,2 i 3, § 15 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (...) (Dz. U. Nr 163 poz.1348).

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Sędzia

1. Odpis postanowienia przesłać

a). skazanemu

b). do Sądu Rejonowego w I./C.

2. Zawiadomić KRK

dnia 29.05.2013r.

Sędzia