

Sygn. akt I C 1146/16 upr

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia Sądu Rejonowego Danuta Kozikowska

Protokolant sekretarz sądowy Patrycja Lis

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2017 r. w Kwidzynie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Sp. z o. o. S.K.A. z siedzibą w W.

przeciwko J. K.

o zapłatę

oddala powództwo.

Sygn. akt I C 1146/16 upr

UZASADNIENIE

Powód (...) sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w W. w pozwie wniesionym do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny przeciwko J. K. domagał się zapłaty kwoty 378,74 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Nadto powód domagał się zwrotu kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przewidzianych.

W uzasadnieniu pozwu powód podał, że pozwana zawarła z (...) SA z/s w W. poprzednikiem prawnym umowę o świadczenie usług medialnych w dniu 2011-02-07 oraz udostępniła dekodery. Powód wskazał, że wierzyciel pierwotny wykonał zobowiązanie zaś pozwana zobowiązania nie wykonała zgodnie z Regulaminem świadczenia usług oraz Regulaminu promocji. Powód podał, że na należność dochodzoną składają się: kwota 339,20 zł wynikająca z noty obciążeniowej (...) z dnia 2014-11-07 z terminem płatności noty obciążeniowej 2014-11-21, kwota odsetek 39,54 zł wynikająca z opóźnienia w zapłacie noty obciążeniowej (...) z dnia 2014-11-07. Wierzyciel pierwotny (...) SA z/s w W. w dniu 2015-12-14 dokonał przelewu na rzecz powoda wierzytelności przysługującej mu od pozwanej. Ponadto powód wskazał, że zawiadomił pozwaną pismem z dnia 2016-01-11 o dokonanym przelewie oraz wezwał do uregulowania należności. Wskazał, że pozwana nie uregulowała w/w należności w zakreślonym terminie.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 2016-08-02 w sprawie VI Nc – e 1018375/16 stwierdził brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i sprawę przekazał do Sądu Rejonowego w Kwidzynie.

Sprawa została zarejestrowana pod numerem I Nc 3030/16 upr.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie uwzględnił żądanie pozwu i orzekł o kosztach procesu (k. 108 akt).

Od powyższego nakazu zapłaty pozwana J. K. wniosła sprzeciw, domagając się oddalenia powództwa w całości, wskazując że w dniu 13 listopada 2011r. zdała dekodery w punkcie (...) w P.. Zdając dekodery pozwana nie została poinformowana, że uczyniła to po terminie. Podniosła ponadto, że powód nie wzywał jej do zapłaty.

Sprawa została zarejestrowana pod numerem I C 1146/16 upr.

Powód w odpowiedzi na sprzeciw podtrzymał żądanie, wskazując że pozwana słusznie została obciążona notą obciążeniową nr (...) z tytułu niezwrócenia sprzętu w terminie, ponieważ zwrot sprzętu nastąpił w dniu 13-11-2014r., a powinno to nastąpić w terminie 30 dni od daty rozwiązania przedmiotowej umowy, czyli do dnia 07 sierpnia 2013r. (k. 131-133 akt).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 07 lutego 2011r. J. K. zawarła z (...) SA z/s w W. umowę o świadczenie usług medialnych numer (...). Umowa została zawarta na czas określony 29 miesięcy, nadano nowy id kontaktu: (...). Jako okres rozliczeniowy wskazano 1 miesiąc. Umowa została zawarta w ramach promocji (...), na podstawie której (...) SA z/s w W. zobowiązał się do świadczenia usług w zakresie dostarczania programów telewizyjnych- pakiet podstawowy (...) oraz dodatkowo (...), Pakiet (...), Pakiet (...), w zakresie udostępnienia urządzenia dekodującego w Promocyjnych Warunkach Umowy. Strony zastrzegły możliwość przedłużenia umowy na pakiet podstawowy na dalsze 12 miesięcy, chyba że abonent złoży pisemny wniosek o przedłużenie umowy na czas nieokreślony.

Na podstawie umowy abonenckiej (...) w dniu 2011-02-07 J. K. odebrała dekodery (...) - (...) oraz kartę dekodującą (...) oraz uiściła opłatę aktywacyjną i zryczałtowaną opłatę z tytułu udostępnienia głównego dekodera. Ponadto tego dnia J. K. wyraziła zgodę na przesyłanie informacji dotyczących zmiany zakresu świadczenia usług przy użyciu środków porozumienia na odległość.

(dowód :umowa abonencka numer (...) z dnia 2011-02-07 o k. 15-16 akt, protokół odbioru sprzętu k. 18 akt, Faktura VAT Nr (...) z dnia 2011-02-07 k. 19 akt, zgoda na przesyłanie informacji k.17 akt)

W dniu 29 lipca 2011r. J. K. z (...) SA z/s w W. zmienili warunki umowy abonenckiej (...) (id kontaktu: (...)) poprzez zmniejszenie zakresu usług medialnych. Na tej podstawie (...) SA z/s w W. zobowiązał się świadczyć usługi w zakresie pakietu podstawowego -Pakiet (...) a opłatę za pakiet podstawowy ustalono na kwotę 39,90 zł. Zmiany w umowie usług miały obowiązywać od dnia 07 sierpnia 2011r.

(dowód: potwierdzenie zmiany warunków umowy(id kontaktu: (...)) z dnia 2011-07-29 k. 149 akt)

Na adres operatora (...) SA z/s w W. pozwana J. K. w dniu 09 czerwca 2014 r., wskazując numer id kontraktu (...), numer karty dekodującej (...) wypowiedziała umowę abonencką o świadczenie usług zawartą w dniu 29 lipca 2011r. pomiędzy nią a (...) SA z/s w W. z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec ostatniego okresu rozliczeniowego wskazanego w umowie. Pozwana nadała wypowiedzenie listem poleconym-priorytet w dniu 09-06-2014r.

(dowód: wypowiedzenie umowy k. 150 akt, koperta nadania wypowiedzenia umowy k. 151-152 akt)

W dniu 2014-11-13 o godz. 09:09 J. K. zwróciła dekodery (...) - (...) oraz kartę dekodującą (...).

(dowód : protokół zwrotu sprzętu po rozwiązaniu umowy o świadczenie usług k. 113 akt)

W dniu 07 listopada 2014 r. (...) SA z/s w W. sporządził notę obciążeniową (...) przeciwko J. K., wskazując termin płatności na dzień 21 listopada 2014r. tytułem kary za niezwrócenie w terminie udostępnionego sprzętu (...) na kwotę 340,00 zł.

(dowód: nota obciążeniowa numer (...) k.14 akt, Regulamin Świadczenia Usług przez (...) SA z/s w W. k. 20-31 akt oraz k.136-139, cennik k.140-141 akt)

W dniu 14 grudnia 2015 r. (...) SA z/s w W. dokonał przelewu na rzecz powoda (...) sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w W. wierzytelności przysługującej mu od pozwanej J. K. z tytułu noty obciążeniowej nr (...) na kwotę 339,20 zł, wymagalną na dzień 2014-11-07, z terminem płatności 2014-11-21.

(dowód: umowa przelewu wierzytelności k. 34-45 akt, załączniki do umowy przelewu wierzytelności k. 46-59 akt, częściowy wykaz wierzytelności do umowy przelewu wierzytelności z dnia 14-12-2014r. k. 60 akt)

(...) sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w W. w piśmie sprawie (...) z dnia 11-01-2016 zawiadamiał J. K. o sprzedaży wierzytelności przez (...) SA z/s w W. w dniu 14-12-2015r. i wezwał do zapłaty zadłużenia w wysokości 1407,93 zł w tym należność główna 1285,02 zł oraz odsetki ustawowe 122,91 zł, zakreślając termin do zapłaty do dnia 18-01-2016.

(dowód: zawiadomienie o sprzedaży wierzytelności z wezwaniem do zapłaty (...) sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w W. z dnia 11-01-2016r. k. 32 akt)

Na należność dochodzoną składają się: kwota 339,20 zł tytułem noty obciążeniowej nr (...) oraz odsetki w kwocie 39,54 zł liczonymi od dnia 2014-11-22 do wniesienia pozwu.

(dowód: umowa przelewu wierzytelności k. 34-45 akt, załączniki do umowy przelewu wierzytelności k. 46-59 akt, częściowy wykaz wierzytelności do umowy przelewu wierzytelności z dnia 14-12-2014r. k. 60 akt)

Sąd zważył, co następuje:

Okoliczności faktyczne w istotnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy kwestiach Sąd ustalił na podstawie danych wynikających z dokumentów zebranych w aktach sprawy. Strony nie kwestionowały wiarygodności ani prawdziwości danych wynikających z tych dokumentów. Nadto nie ujawniły się inne okoliczności, które podważyłyby moc dowodową tych danych.

Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Zgodnie z zasadą przewidzianą w art. 6 k.c. powoływanie przez stronę na fakt, powodujący powstanie określonych skutków prawnych, powoduje, że ciężar dowodu danego faktu ciąży po stronie osoby, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. W związku z tym to na powodzie spoczywał ciężar wykazania, kiedy nastąpiło rozwiązanie umowy abonenckiej, czy pozwana spóźniła się ze zwrotem sprzętu – dekodera i karty dekodującej. A następnie wykazanie czy w przypadku nie zwrócenia dekodera i karty w terminie czy pozwanej doręczono notę obciążeniową tak przez pierwotnego wierzyciela jak i powoda a w konsekwencji czy istniała podstawa naliczania odsetek z tytułu opóźnienia w zapłacie należności głównej(kary umownej).

Stosownie do części B. pkt. 12 umowy abonenckiej numer (...) z dnia 2011-02-07 (patrz: k. 15-17 akt) rozwiązanie umowy przez Abonenta mogło nastąpić w całym okresie obowiązywania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego , przy czym bieg wypowiedzenia rozpoczynał się w pierwszym dniu doręczenia wypowiedzenia drugiej stronie następującego po okresie rozliczeniowym. Wypowiedzenie winno mieć formę pisemną. Z umowy abonenckiej numer (...) wynikało, że strony umowy tj. operator (...) SA z/s w W. oraz pozwana zastrzegły możliwość przedłużenia umowy na pakiet podstawowy na dalsze 12 miesięcy(patrz: część B pkt 7.1 umowy numer (...)), czy też na wniosek pozwanej przedłużenie umowy na czas nieokreślony, co też miało miejsce w niniejszej sprawie.

Pozwana J. K. wypowiedziała umowę abonencką o świadczenie usług zawartą w dniu 29 lipca 2011r. pomiędzy nią a (...) SA z/s w W. (po zmianie umowy numer (...)). Na adres operatora (...) SA z/s w W. w dniu 09 czerwca 2014 r., wskazując numer id kontraktu (...), numer karty dekodującej (...) z zachowaniem 3 miesięcznego okresu

wypowiedzenia ze skutkiem na koniec ostatniego okresu rozliczeniowego wskazanego w umowie. Pozwana nadała wypowiedzenie listem poleconym-priorytet w dniu 09-06-2014r., które wpłynęło do operatora (...) SA z/s w W. w dniu 10-06-2014r. (...) SA z/s w W. nie odniósł się do złożonego wypowiedzenia umowy, ani też nie wskazał, że umowa uległa rozwiązaniu z wcześniejszą datą. W związku z tym bieg wypowiedzenia rozpoczął się w dniu 07 lipca 2014r. i upłynął z dniem 06 października 2014r. W okresie wypowiedzenia pozwana uiszczala abonament(patrz k. 144 akt).

Niewątpliwie obowiązkiem abonenta stosownie do § 6 ust. 11 Regulaminu Świadczenia Usług (...) SA z/s w W. po rozwiązaniu umowy jest zwrot urządzenia dekodującego oraz karty w terminie do 30 dni od rozwiązania umowy. W przypadku niedochowania terminu zwrotu abonament zobowiązany jest do uiszczenia kary umownej w wysokości określonej w cenniku, o czym stanowi § 6 ust. 9 Regulaminu Świadczenia Usług (...) SA z/s w W..

W przedmiotowej sprawie termin zwrotu dekodera i karty dekodującej upływał w dniu 05 listopada 2014r. Pozwana zwróciła dekodery wraz kartą w dniu 13 listopada 2014r., a więc 8 dni po terminie. Natomiast operator (...) SA z/s w W. już w dniu 07 listopada 2014 r. sporządził notę obciążeniową (...) przeciwko J. K., wskazując termin płatności na dzień 21 listopada 2014r. tytułem kary za niezwrócenie w terminie udostępnionego sprzętu (...) na kwotę 340,00 zł(patrz: k. 14 akt). Zarówno wierzyciel pierwotny jak i też powód nie wykazali, że notę obciążeniową doręczono pozwanej(brak dowodu doręczenia).

Co prawda pozwana zwracając dekodery i kartę dekodującą operator została poinformowana, że (...) SA z/s w W. zastrzegł sobie prawo do obciążenia jej karą umowną za zwrot sprzętu po terminie(patrz: k. 113 akt), jednakże domaganie się kary umownej z tytułu opóźnienia (8 dni po terminie) w zwrocie dekodera i karty dekodującej przez pozwaną jest w ocenie Sądu orzekającego nadużyciem prawa (art. 5 k.c.) przez powoda jak i wierzyciela pierwotnego. Uwzględniając to, iż Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej (patrz: art. 2 Konstytucji RP), należy przyjąć, że odwołanie się do zasad współżycia społecznego oznacza odwołanie się do idei słuszności w prawie oraz podstawowych zasad etycznego i uczciwego postępowania(patrz: Wyrok SN z dnia 28 listopada 2001 r., IV CKN 1756/00, opubl. LEX nr 80259).

Mając na uwadze powyższe Sąd orzekł jak na wstępie.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisu art. 98 § 1 k.p.c., zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu.