

Sygn. akt I C 864/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Ostafińska-Końska

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2017 roku w Kwidzynie

na rozprawie

z powództwa (...) w W.

przeciwko J. R.

o zapłatę

powództwo oddała.

Sędzia Sądu Rejonowego

Halina Ostafińska - Końska

I C 864/16 **Uzasadnienie**

Powód (...) w W. wnosił o zasądzenie od pozwanego J. R. kwoty 9.045,65 złotych z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu (24.02.2016 roku) do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podał, że wierzytelność wynika z braku zapłaty przez pozwanego kredytu gotówkowego na podstawie umowy z dnia 26 maja 2008 roku.

Na kwotę dochodzoną pozwem składają się: 3362,45 złotych tytułem niespłaconego kapitału, 5065,29 złotych tytułem odsetek karnych naliczonych przez poprzedniego wierzyciela od kwoty niespłaconego kapitału za okres od dnia występowania zaległości w spłacie do dnia 7 marca 2015 roku według stopy procentowej wskazanej w umowie każdorazowo nie wyżej niż stopa odsetek maksymalnych, 289,45 złotych tytułem odsetek umownych naliczonych przez poprzedniego wierzyciela za okres od daty zawarcia umowy bankowej do dnia jej rozwiązania według stopy odsetek określonej w umowie nie wyżej niż stopa odsetek maksymalnych, 338,46 złotych tytułem odsetek karnych naliczonych od kwoty niespłaconego kapitału w okresie od dnia 9.03.2015 roku do dnia 31.12.2015 roku w wysokości 4-krotności stopy kredytu lombardowego NBP i w okresie od 1.01.2016 roku do dnia poprzedzającego dzień wniesienia pozwu w wysokości 2-krotności odsetek ustawowych za opóźnienie (odsetki maksymalne za opóźnienie).

Pozwany J. R. wnosił o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia. Zarzucił również, że powód nie wykazał jak wyliczył dochodzoną kwotę i dlaczego jest taka wysoka. Podał, że komornik zajął mu emeryturę na poczet zadłużeń kredytowych.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Na podstawie umowy z dnia 26 maja 2008 roku (...) Bank SA udzielił pozwanemu J. R. pożyczki w wysokości 4527,55 złotych. Spłata pożyczki została rozłożona na raty do dnia 20 maja 2010 roku. Pozwany nie spłacał regularnie rat pożyczki (...) Bank SA wystawił bankowy tytuł egzekucyjny z dnia 26.08.2009 roku. Postanowieniem z dnia 4 września 2009 roku w sprawie I Co.2836)09 Referendarz Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kwidzynie nadał bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzulę wykonalności. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kwidzynie J. B. postanowieniem z dnia 9.07.2014 roku Km.40)10 umorzył postępowanie egzekucyjne wobec dłużnika J. R. wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

W dniu 22.04.2015 roku pomiędzy powodem a (...) Bank SA z siedzibą w W. została zawarta umowa przelewu wierzytelności.

(odpis umowy pożyczki k.70-75, bankowy tytuł egzekucyjny k.78, odpis postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności k.79, postanowienie o umorzeniu egzekucji Km. 40)10 i akta sprawy egzekucyjnej Km. 40)10, odpis umowy przelewu wierzytelności k.14-15).

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie wyżej wymienionych dokumentów, których prawdziwości strony nie kwestionowały.

Powyższy stan faktyczny jest poza sporem.

W ocenie Sądu powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Słuszne są bowiem zarzuty pozwanego, iż powód nie wykazał w jaki sposób wyliczył dochodzoną należność.

Obowiązkiem powoda było wykazanie ponad wszelką wątpliwość, zgodnie z zasadą rozłożenia ciężaru dowodowego art.6 kc., ile rat pożyczki spłacił pozwany, jak zostały zarachowane na poczet zadłużenia i w oparciu o to od jakich kwot i za jakie okresy zostały naliczone odsetki ustawowe i karne.

Wykonanie tego obowiązku przez powoda jest bardzo istotne ponieważ od 2010 roku do daty umorzenia postępowania egzekucyjnego 9 lipca 2014 w sprawie Km.40)10 Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kwidzynie J. B. prowadził przeciwko pozwanemu postępowanie egzekucyjne w sprawie Km. 30)10. Nawet jeżeli wyegzekwował niewielkie kwoty z emerytury pozwanego to powód powinien je uwzględnić i wymienić w dochodzonej przez siebie należności.

Wątpliwości budzi również przedłożona przez powoda umowa przelewu wierzytelności z dnia 22 kwietnia 2015 roku. Z umowy tej w ogóle nie wynika aby powód nabył od poprzedniego wierzyciela wierzytelność w stosunku do pozwanego na podstawie umowy pożyczki z dnia 26 maja 2008 roku.

Należy jeszcze nadmienić, że bezpodstawny jest zarzut przedawnienia roszczenia podnoszony przez pozwanego z uwagi na to, że (...) Bank SA złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu a następnie wniosek egzekucyjny. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kwidzynie J. B. dopiero postanowieniem z dnia 9 lipca 2014 roku umorzył postępowanie egzekucyjne wobec pozwanego. Został zatem przerwany bieg przedawnienia.

W związku z powyższym Sąd na podstawie art.69 ust.1 ustawy z dnia 29.08.1997 roku- prawo bankowe (Dz.U. z 2015 r. poz. 128 – tekst jedn.) orzekł jak wyżej.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sąd oparł na zasadzie przepisu art. 98 par.1 kpc.

Powód jako strona przegrywająca sprawę nie ma podstaw do żądania zwrotu od pozwanego kosztów postępowania sądowego.