

Sygn. akt I C 831/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Ostafińska-Kołačka

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 16 marca 2016 roku w Kwidzynie

na rozprawie

z powództwa O. W.

przeciwko (...) w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...)

w W. na rzecz powoda O. W. kwotę 5 000 zł (pięć tysięcy złotych), z ustawowymi odsetkami w wysokości:

- 8 % od dnia 18 sierpnia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, oraz
- z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 pkt procentowych od dnia 01 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego (...)

w W. na rzecz powoda O. W. kwotę 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100), tytułem opłaty sądowej, kwotę 617 zł (sześćset siedemnaście złotych 00/100), tytułem zastępstwa procesowego oraz kwotę 201 zł (dwieście jeden złotych 00/100), tytułem zwrotu wydatków.

I C 831/15 Uzasadnienie

Powód małoletni O. W., reprezentowany przez matkę K. W., wnosił o zasądzenie od pozwanego (...) w W. kwoty 5000złowych, z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu (10.08.2015 roku) do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podał, że w dniu 20 kwietnia 2015 roku w godzinach rannych szedł z ojcem A. W. ulicą (...) w G.. Ulica była pokryta asfaltem z dziurami. Małoletni wpadł w dziurę, przewrócił się i doznał złamania trzonu lewej kości promieniowej ręki. W szpitalu w K. zastosowano u powoda usztywnienie gipsowe na okres 5-ciu tygodni. W chwili wypadku powód był zdrowym sześciolletnim dzieckiem. Przez okres około 2 miesięcy odczuwał ból, dyskomfort psychiczny i ograniczenie w aktywności fizycznej.

Zdaniem powoda adekwatną kwotą zadośćuczynienia za doznaną krzywdę jest suma 5000złowych.

Pozwany(...) w W. wnosił o oddalenie powództwa. Zarzucił, że powód nie udowodnił bezprawności działania Gminy G. co skutkowałoby odpowiedzialnością ubezpieczyciela.

Zdaniem pozwanego zdarzenie ma charakter nieszczęśliwego wypadku. Natomiast Gmina G. dokonuje przeglądu dróg kilka razy w roku a mieszkańcy wcześniej nie zgłaszali faktu niewłaściwego stanu drogi. Ulica (...) jest drogą gruntową i nie można oczekiwać, że stan drogi będzie idealny. Ponadto według pozwanego roszczenie jest zbyt wygórowane.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Ulica (...) na odcinku 150 metrów jest pokryta asfaltem a w pozostałej części tzw. tłuczniem i szlaką. Cała ulica (...) prowadzi do budynków mieszkalnych, położonych po obu jej stronach zarówno w części asfaltowej jak i w części pokrytej tłuczniem. Droga na całej długości jest źle utrzymana. Asfalt pokryty jest dziurami a część gruntowa jest wyboista i nierówna. Mieszkańcy ulicy (...) od kilku lat domagają się remontu drogi ponieważ z powodu dziur i wybojów dochodzi do uszkodzeń samochodów. We własnym zakresie również starają się prowizorycznie łątać dziury w asfalcie i wyrównać drogę. Co roku pracownicy Gminy G. wysypują na część gruntową hałdę gruzu w jednym miejscu a część mieszkańców rozsypuje gruz i szlakę na drodze.

W dniu 20 kwietnia 2015 roku 6-letni O. W. szedł ulicą (...) z ojcem i wpadł w dziurę na asfaltowym odcinku drogi. Rodzice małoletniego zawieźli go na oddział ratunkowy do szpitala w K., gdzie stwierdzono złamanie trzonu lewej kości promieniowej ręki bez przemieszczenia oraz założono powodowi longetę gipsową i chustę trójkątną. Następnie powód w dniu 6 maja 2015 roku pojechał z rodzicami do Poradni Chirurgicznej dla Dzieci w Regionalnym Szpitalu (...) w G. gdzie założono mu gips ramienny. Gips został zdjęty 20 maja 2015 roku w poradni z zaleceniem kontroli i ćwiczeń rehabilitacyjnych.

Przez cały okres unieruchomienia ręki małoletni powód wymagał pomocy rodziców przy wszystkich czynnościach życia codziennego jak mycie, jedzenie, korzystanie z toalety i utrzymywanie higieny osobistej. Po złamaniu ręki powód odczuwał silne dolegliwości bólowe przez okres 3 tygodni a potem ból stopniowo zmniejszał się. Prawidłowy wzrost kości dokonał się po około 5 tygodniach. Po zdjęciu gipsu powód miał ograniczenie ruchomości lewej kończyny górnej w stawie łokciowym i w nadgarstku oraz wymagał ćwiczeń usprawniających przez okres 3-4 tygodni. Obecnie powód nie odczuwa dolegliwości związanych z doznany urazem, ma pełną sprawność ręki i w przyszłości nie będzie miał ograniczenia aktywności życiowej. Powód nie doznał też trwałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Właścicielem i zarządcą ulicy (...) jest Gmina G.. Na podstawie umowy z dnia 16 grudnia 2014 roku (...)w W. odpowiedzialne jest z tytułu odpowiedzialności cywilnej „OC”za szkody związane z zarządzaniem mieniem przez Gminę G.. Okres ubezpieczenia trwał od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku. Odpowiedzialność cywilna dotyczy również zarządu drogami gminnymi.

(przesłuchanie przedstawiciela ustawowego powoda matki K. W. k.42 i k.46, zeznania świadków A. W. i P. J. k.42-43, zeznania świadka K. T. k.50-51, dokumentacja medyczna k.41 i 88, opinia sądowno lekarska biegłej sądowej w zakresie chirurgii E. S. k.84, akta szkodowe).

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie ww. dokumentacji medycznej, akt szkodowych, przesłuchania matki małoletniego powoda K. W., zeznań ww. świadków oraz opinii biegłej sądowej z zakresu chirurgii E. S., co do której strony nie złożyły zarzutów a która w ocenie Sądu sporządzona jest profesjonalnie i nie budzi żadnych wątpliwości.

Poza sporem w sprawie jest, że właścicielem i zarządcą ulicy (...) w G. jest Gmina G.. Z tytułu odpowiedzialności cywilnej pozwany odpowiedzialny jest za szkody wyrządzone w związku z postępowaniem Gminy.

Sąd uznał, że powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Nie można zgodzić się z zarzutami pozwanego jakoby droga utrzymana była prawidłowo.

Jak wynika z zeznań świadków A. W., P. J. i K. T. oraz przesłuchania matki powoda K. W., ulica (...) do tej pory jest zaniedbana i wymaga remontu. Dopiero w lecie 2015 roku pracownicy gminy wyrównali dziury w asfalcie. Wcześniej asfalt pokryty był dużymi i głębokimi dziurami. Poza tym świadkowie dokładnie wskazali fotografie w

aktach szkodowych, przedstawiające wygląd odcinka drogi asfaltowej, na którym powód uległ wypadkowi, przed wypadkiem i po wyrównaniu dziur w asfalcie. Świadkowie zeznali również, że wielokrotnie zgłaszali do gminy skargi na stan nawierzchni ulicy ponieważ często dochodziło do uszkodzeń samochodów.

Sąd nie podziela przy tym stanowiska pozwanego, iż droga jest gruntowa i nie musi być idealna.

Gmina G. jest właścicielem i zarządcą ulicy (...), która prowadzi do domów zamieszkałych tam ludzi. Obowiązkiem zarządcy jest zatem utrzymanie takiego stanu nawierzchni drogi, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczne i wygodne korzystanie z drogi. Dziury w asfalcie i walające się kamienie na części nie pokrytej asfaltem w żaden sposób nie zapewniają użytkownikom bezpieczeństwa a tym bardziej wygody.

Niewątpliwie Gmina G. zaniedbała od wielu lat swoich obowiązków w należyтым utrzymaniu nawierzchni drogi, co wynika również z zeznań świadków. Coroczne wyrzucanie hałdy kamieni w jednym miejscu i formalne okresowe kontrole drogi nie zapewniają prawidłowego gospodarowania i zarządzania drogą ulicy (...).

Dlatego należy przyjąć, że Gmina G. nie wykonuje obowiązków wynikających z art.20 ust.4 ustawy z dnia 21 marca 21985roku o drogach publicznych.

Z racji zawartej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z dnia 14 grudnia 2014roku pozwany jest zobowiązany w stosunku do małoletniego powoda.

Kodeks cywilny nie wskazuje żadnych kryteriów, którymi należy się kierować przy określaniu wysokości zadośćuczynienia. Zadośćuczynienie ma charakter kompensacyjny a jego wysokość musi być odpowiednia do doznanej krzywdy.

Wprawdzie małoletni powód nie doznał trwałego ani długotrwałego uszczerbku na zdrowiu w wyniku urazu, ale uszczerbek na zdrowiu nie jest istotnym i wiodącym kryterium do ustalenia wysokości zadośćuczynienia.

W ocenie Sądu należy wziąć pod uwagę, że w chwili wypadku powód miał tylko 6 lat. Był zdrowym, dobrze rozwijającym się i energicznym dzieckiem.

Jak wynika z opinii biegłej sądowej silne dolegliwości bólowe u powoda trwały 3 tygodnie. Konieczność unieruchomienia kończyny przez okres ponad miesiąca i ograniczenia ruchowe a później konieczność ćwiczeń rehabilitacyjnych przez dwa miesiące, stanowiły dla małoletniego bardzo duży dyskomfort psychiczny.

Dlatego kwota zadośćuczynienia w wysokości 5000złoty nie jest sumą wygórowaną.

W związku z powyższym Sąd na podstawie przepisu art. 445par.1 kc. i mając na uwadze przepis art.822 par.1 kc. w zw. z art.20 ust.4 ustawy z dnia 21 marca 1985roku o drogach publicznych (Dz.U.z 2015roku,poz.460 –tekst jedn.)orzekł jak wyżej.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sąd oparł na zasadzie art.98par.1 kpc. w zw. z par.6 ust.3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.

Pozwany (...) w W. jako strona przegrywająca sprawę ma obowiązek zwrócić powodowi O. W. kwotę 250 złotych, tytułem opłaty sądowej, kwotę 617 złotych (z opłatą od pełnomocnictwa 17 złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego oraz 201 złotych, tytułem zwrotu kosztów opinii biegłego sądowego.