

Sygn. akt **II K 360/21**

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 sierpnia 2021 roku

Sąd Rejonowy w Kartuzach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Asesor sądowy K. M.

Protokolant: osobiście

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej: -----

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2021 roku w postępowaniu nakazowym sprawy

J. K.

córki G. i H. z domu P.,

urodzonej (...) w G..

oskarżonej o to, że:

w nieustalonym czasie w okresie od 1 lipca 2020 roku do 18 lutego 2021 roku w K., gm. P. wspólnie i w porozumieniu z R. K. znęcała się nad suką typu owczarka niemieckiego o imieniu D. w ten sposób, że utrzymywali to zwierzę w niewłaściwych warunkach bytowania, przywiązanego zbyt krótkim łańcuchem do nieocieplonej i nieodizolowanej od podłoża budy wystawiając zwierzę na działanie warunków atmosferycznych, które zagrażały jego życiu lub zdrowiu, w stanie rażącego zaniedbania, wychudzenia i nieleczonej choroby bez dostępu do odpowiedniego pokarmu i wody przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby psa,

to jest o przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt.

R. K.

syna P. i W. z domu B.,

Urodzonego (...) w K..

oskarżonego o to, że:

w nieustalonym czasie w okresie od 1 lipca 2020 roku do 18 lutego 2021 roku w K., gm. P. wspólnie i w porozumieniu z J. K. znęcał się nad suką typu owczarka niemieckiego o imieniu D. w ten sposób, że utrzymywali to zwierzę w niewłaściwych warunkach bytowania, przywiązanego zbyt krótkim łańcuchem do nieocieplonej i nieodizolowanej od podłoża budy wystawiając zwierzę na działanie warunków atmosferycznych, które zagrażały jego życiu lub zdrowiu, w stanie rażącego zaniedbania, wychudzenia i nieleczonej choroby bez dostępu do odpowiedniego pokarmu i wody przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby psa,

to jest o przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt.

przyjmując, iż na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonych nie budzą wątpliwości na podstawie art. 500 § 1 i § 3 k.p.k.

I. oskarżoną **J. K.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i za to skazuje ją, a przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. na podstawie art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 34 § 1 k.k. i art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonej **J. K.** obowiązek zapłaty nawiązki w kwocie 2.000 zł (dwa tysiące złotych) na rzecz (...) A. z/s w B.;

III. oskarżonego **R. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i za to skazuje go, a przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. na podstawie art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 34 § 1 k.k. i art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonego **R. K.** obowiązek zapłaty nawiązki w kwocie 2.000 zł (dwa tysiące złotych) na rzecz (...) A. z/s w B.;

V. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k., art. 633 kpk oraz art. 2 ust. 2 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych obciąża oskarżonych kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w kwocie po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) oraz opłatą w kwocie po 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) od każdego z oskarżonych.