

Sygn. akt I C 104/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2022 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:  
Przewodniczący: sędzia Tadeusz Kotuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 lutego 2022 r. w G. sprawy z powództwa M. K. przeciwko (...) S.A. V. (...) w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) S.A. V. (...) w W. na rzecz powoda M. K.:

a. kwotę 4.000 zł (cztery tysiące złotych),

b. odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 4.000 zł za okres od 25 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego (...) S.A. V. (...) w W. na rzecz powoda M. K. kwotę 1.245,78 zł (jeden tysiąc dwieście czterdzieści pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni z roszczenia zasądzonego powodowi w punkcie I. lit. a) niniejszego wyroku kwotę 139,73 zł (sto trzydzieści dziewięć złotych siedemdziesiąt trzy grosze) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych;

V. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) S.A. V. (...) w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 185,23 zł (sto osiemdziesiąt pięć złotych dwadzieścia trzy grosze) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt I C 104/21

## UZASADNIENIE

### ***Stan faktyczny***

W dniu 23 maja 2018 r. doszło do kolizji drogowej polegającej na tym, że K. P. (kierujący T. nr rej. (...)) wykonał nieprawidłowy manewr zmiany pasa ruchu i uderzył w prawą stronę prawidłowo poruszającego się pojazdu kierowanego przez M. K.. Pojazd sprawcy był ubezpieczony w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) S.A. V. (...) w W..

Okoliczności bezsporne

W wyniku wypadku powód doznał skręcenia I. stopnia odcinka szyjnego kręgosłupa (tzw. naciągnięcie) bez następstw klinicznych. Nie było wymagane unieruchomienie odcinka szyjnego kołnierzem ortopedycznym, nie stwierdza się trwałych lub długotrwałych następstw zdarzenia. Dolegliwości bólowe utrzymywały się do trzech miesięcy od wypadku, w tym przez trzy pierwsze tygodnie o charakterze znacznym. Poszkodowany wymagał pomocy osób trzecich przez pierwsze trzy tygodnie, dwa razy w tygodniu po 6 godzin przy cięższych zakupach, sprzątaniu, praniu. Obecnie nastąpił powrót do stanu sprzed wypadku, a rokowanie na przyszłość jest dobre.

Dowód: opinia biegłego ortopedy, k. 175-179

Nie doszło w wyniku wypadku u powoda do jakichkolwiek uszkodzeń układu nerwowego.

Dowód: opinia biegłego neurologa, k. 194

Ubezpieczyciel po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego wypłacił poszkodowanemu z tytułu zadośćuczynienia za krzywdę kwotę 1.000 zł.

Okoliczność bezsporna

### **Ocena dowodów**

Zeznania powoda są częściowo niewiarygodne, a konkretnie w zakresie, w którym powód opisuje dolegliwości przekraczające ramy wynikające z opinii biegłych: niewiarygodne jest twierdzenie, że powód odczuwał dolegliwości do 6 miesięcy od daty wypadku oraz że dolegliwości pojawiają się nadal okresowo (opinia biegłego ortopedy jednoznacznie wskazała okres do 3 miesięcy jako zakończenie skutków wypadku, brak aktualnych dolegliwości i dobre rokowanie na przyszłość).

Opinie biegłych lekarzy ortopedy i neurologa są zdaniem Sądu jasne, pełne i wewnętrznie niesprzeczne.

Pozostałe niezbędne do wyrokowania fakty były bezsporne.

### **Kwalifikacja prawna**

Na wstępie należy zaznaczyć, że treść wyroku z dnia 4 lutego 2022 r. należy odczytywać w kontekście wcześniejszych orzeczeń zapadłych w sprawie, w tym przy uwzględnieniu zakresu tej części orzeczenia z dnia 7 listopada 2019 r., która uprawomocniła się bez zaskarżenia. Pozostała więc do ponownego rozpoznania tylko kwestia części zadośćuczynienia (i części odsetek od zadośćuczynienia).

W granicach zaskarżonej kwoty 7.000 zł z tytułu zasądzonego zadośćuczynienia Sąd po ponownym rozpoznaniu sprawy i uzupełnieniu materiału dowodowego o dwie opinie biegłych lekarzy specjalistów doszedł do wniosku, że kwota ta jest znacznie zawyżona. Z opinii biegłego ortopedy wynika zawężenie zarówno intensywności jak i czasu trwania dolegliwości wynikających z wypadku: są one znacznie mniej poważne i mniej długotrwałe, niż wynika to z zeznań powoda w charakterze strony. Z opinii biegłego neurologa wynika z kolei całkowity brak uszczerbku powoda na zdrowiu w aspekcie neurologicznym.

Mając powyższe na uwadze i jednocześnie uwzględniając dobrowolnie wypłacone zadośćuczynienie (1.000 zł) Sąd doszedł do konkluzji, że dopłata w kwocie 4.000 zł z tytułu zadośćuczynienia czyni jest zgodnym z treścią art. 445 § 1 k.c.

Ponadto – jako konsekwencję zmiany kwoty uznanego przez sąd zadośćuczynienia – obniżono do kwoty 4.000 zł kwotę, od której są naliczane odsetki od 25 lipca 2019 r. (w takim zakresie również przekazano sprawę do ponownego rozpoznania).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w **punkcie I.** na mocy art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 415 w zw. z art. 436 § 2 k.c., art. 481 § 1 i § 2 k.c.

W pozostałym zakresie przekazanym do ponownego rozpoznania powództwo oddalono jako niezasadne co do wysokości na mocy art. 445 § 1 k.c. a contrario (**punkt II.** sentencji).

### **Koszty**

O kosztach stron orzeczono na mocy art. 100 k.p.c., stosując zasadę wzajemnej kompensacji (rozdzielania) przy uwzględnieniu wyniku całego procesu i kosztów postępowania apelacyjnego. Powód wygrał proces w 53%, pozwany – 47%. Koszty powoda to łącznie 4537 zł (420 zł, opł. sąd. od pozwu, 1800 zł koszty zastępstwa, zaliczki 1400 zł, koszty

zastępstwa w post. apel. 900 zł, opł. skarb. 17 zł). Z czego 53% to: 2586,09 zł. Koszty pozwanego to łącznie 3117 zł (1800 zł koszty zastępstwa, opł. od apelacji 400 zł, koszty zastępstwa w post. apel. 900 zł, opł. skarb. 17 zł). Z tego 47% to: 1340,31 zł. Różnicę na korzyść powoda uwzględniono więc w **punkcie III**. Sprawa nie była skomplikowana lub obszerna – zastosowano stawki radcowsko/adwokackie na poziomie minimalnym.

W **punktach IV. i V**. rozłożono na strony nieuiszczone koszty sądowe (stanowiące niezaliczkowaną część wynagrodzeń biegłych, łącznie 324,96 zł) na mocy art. 113 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 100 k.p.c. 47% obciąża powoda (139,73 zł, zaś pozostałość – pozwanego).