

Sygn. akt: I 1 C 2521/20 upr

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni, I Wydział Cywilny - Sekcja d/s Rozpoznawanych W Postępowaniu Uproszczonej

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia Joanna Jank

po rozpoznaniu w dniu 25 czerwca 2021 r. w Gdyni

sprawy z powództwa **Spółdzielni Mieszkaniowej (...)**

przeciwko W. P.

o zapłatę

- I. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 261,88 zł (dwieście sześćdziesiąt jeden złotych i osiemdziesiąt osiem groszy),
- II. umarza postępowanie ponad kwotę 276,35 zł (dwieście siedemdziesiąt sześć złotych i trzydzieści pięć groszy),
- III. oddala powództwo w pozostałym zakresie,
- IV. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 388 zł (trzysta osiemdziesiąt osiem złotych) z tytułu zwrotu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

STAN FAKTYCZNY:

Pozwanemu W. P. przysługuje prawo własności lokalu mieszkalnego nr (...) w budynku przy ul. (...) w G., administrowanym przez powodową Spółdzielnię Mieszkaniową (...) w G.. Pozwany jest członkiem tej spółdzielni.

/bezsporne/

Oplaty z tytułu kosztów utrzymania lokalu pozwanego i nieruchomości wspólnej wynosiły:

- a) Za marzec 2020 r. – 723, 35 zł
- b) Za kwiecień 2020 r. 1251, 75 zł (z czego kwota 528, 40 zł stanowiła rozliczenie za zużyte w lokalu media, a kwota 723, 35 zł obejmowała opłaty eksploatacyjne)
- c) Za maj – 535, 80 zł

/kartotek finansowa– k.14/

Na poczet zaległości pozwanego za ten miesiąc zaliczył wcześniejsze wpłaty pozwanego w kwotach 4,50, 205,25 zł, 194, 75 zł, 200 zł oraz nadpłatę w kwocie 9,24 zł.

/dokument – k. 152/

Ponadto pozwany został obciążony kosztem upomnień w kwocie 15 zł w związku z opóźnieniami w dokonywaniu opłat oraz naliczono odsetki za opóźnienie w kwocie 12,65 zł.

/kartoteka finansowa – k. 14/

Pozwany na poczet opłat objętych sporem (marzec – maj 2020 r.) dokonał następujących wpłat:

1. ZA MARZEC 2020 R.

- a) 200 zł – 9 maja 2020 r. (powód uwzględnił tę wpłatę i nie dochodził jej w pozwie)
- b) 460 zł - 17 czerwca 2020 r.

2. ZA KWIECIEŃ 2020 R.

- a) 260 zł – 18 czerwca 2020 r.
- b) 200 zł – 6 lipca 2020 r.
- c) 210 zł – 13 lipca (...).

3. ZA MAJ 2020 R.

- a) 550 zł

/okoliczności bezsporne – nadto dowody wpłat dołączone do sprzeciwu od nakazu zapłaty – k. 33- 39/

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny nie był sporny w zakresie samej podstawy odpowiedzialności pozwanego. Nie kwestionował on bowiem, że jest członkiem powodowej spółdzielni mieszkaniowej i że z tego tytułu na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych obowiązany jest ponosić opłaty związane z eksploatacją i utrzymaniem jego lokalu, nieruchomości wspólnej oraz nieruchomości stanowiących mienie spółdzielni.

Pozwany kwestionował natomiast wysokość żądania twierdząc, iż dokonał wpłat należności za okres objęty żądaniem pozwu, w związku z czym powództwo winno ulec oddaleniu. Ponadto pozwany zarzucił, że powodowa spółdzielnia zalicza wpłaty niezgodnie z art. 451 k.c., mimo, że pozwany przy każdej wpłacie wskazuje dług, który chce zaspokoić. Jeżeli chodzi natomiast o samą wysokość obciążeń przypadających na pozwanego w spornym okresie -- nie została ona skutecznie zakwestionowana. Pozwany wprawdzie w piśmie procesowym z dnia 4 czerwca 2021r. i 19 lutego 2021 r. wskazał, że kwestionuje rozliczenia powoda, jednakże nie podniósł żadnych konkretnych i merytorycznych zarzutów w tym zakresie. Nie wskazał, dlaczego nie zgadza się z wyliczeniami powoda i nie wytknął żadnego popełnionego przez powoda błędu w zakresie obliczenia wysokości opłat przypadających na pozwanego. Dlatego też, uznając zarzut pozwanego wyłącznie za gołosłowną polemikę z twierdzeniami powoda, sąd uznał, że wysokość opłat, do których zobowiązany był pozwany wynika z kartoteki dołączonej do pozwu i dokumentacji załączonej do pisma procesowego powoda z 26 kwietnia 2021 r.. Uznając te dokumenty za wystarczające dla potwierdzenia tezy dowodowej powoda, Sąd na podstawie art. 235² § 1 pkt. 2 kp.c pominął wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka K. W.. Zbędny był także zawnioskowany w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań członków zarządu powodowej spółdzielni, ponieważ nie dotyczył on okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy. Pozwany

w sprzeciwie od nakazu zapłaty zdawał się podważać skuteczność wyboru zarządu spółdzielni i umocowanie jego członków do reprezentacji spółdzielni, jednakże te zarzuty, wobec istniejących wpisów w KRS i braku wiarygodnych dowodów na ich potwierdzenie nie mogły okazać się skuteczne..

Przechodząc do oceny powództwa w pierwszej kolejności, że pozew w niniejszej sprawie został wytoczony 10 lipca 2020r. i obejmował zaległości pozwanego w opłatach za marzec, kwiecień i maj 2020 r. Do sprzeciwu powód dołączył dowody wpłat dokonanych częściowo przed wniesieniem pozwu, a częściowo po tej dacie. Dowody te nie zostały zakwestionowane przez stronę powodową i nie wzbudziły wątpliwości sądu.

I tak, z karty rozliczeniowej wynika, że za marzec pozwany obowiązany był do wpłaty kwoty 723, 35 zł . W pozwie powód dochodził zapłaty za marzec jedynie kwoty 109, 61 zł, ponieważ na poczet zaległości pozwanego za ten miesiąc zaliczył wcześniejsze wpłaty pozwanego w kwotach 4,50, 205,25 zł, 194, 75 zł, 200 zł oraz nadpłatę w kwocie 9,24 zł. .

Pozwany wykazał, że za marzec dokonał dwóch wpłat: 200 zł w dniu 9 maja 2020 r. (powód nie domagał się zapłaty tej kwoty w pozwie, uwzględnivszy jej wpłatę) oraz 460 zł 17 czerwca 2020 r. (wpłatę tę również uwzględnił przy wnoszeniu pozwu).

Za kwiecień pozwany obowiązany był wpłacić kwoty: 310,19 zł i 235,23 zł z tytułu rozliczenia kosztów eksploatacji mediów dostarczonych do lokalu pozwanego. Kwotę tę powód skorygował o nadpłaty pozwanego z poprzednich miesięcy i domagał się zapłaty kwoty 528,40 zł. Oprócz tego pozwany zobowiązany był do zapłaty kwoty 723, 35 zł z tytułu opłat mieszkaniowych. Nadto, z tytułu opóźnienia w spłacie pozwanego obciążały odsetki w kwocie 7, 27 zł. Na poczet kwietnia pozwany dokonał 3 wpłat: 260 zł 18 czerwca 2020 r., 200 zł 6 lipca 2020 r. (obie wpłaty powód uwzględnił przed wniesieniem pozwu) oraz 210 zł 13 lipca 2020 r. Różnica między sumą wpłat a kwota przypadająca do zapłaty wyniosła 581, 75 zł.

Obciążenie pozwanego za maj wyniosło 535, 80 zł. Na poczet tego zobowiązania pozwany wpłacił 400 zł 13 lipca 2020 r. i 150 zł 22 lipca 2020 r.

Ponadto pozwany został obciążony kosztem upomnień w kwocie 15 zł w związku z opóźnieniami w dokonywaniu opłat oraz naliczono odsetki za opóźnienie w kwocie 12,65 zł.

W konsekwencji pierwotne zadłużenie pozwanego za okres marzec – maj 2020 r. wynosiło 1941, 88 zł i obejmowało: 15 zł z tytułu kosztów upomnień, 12,65 zł z tytułu odsetek, 109,61 zł z tytułu częściowej należności za marzec, 723, 35 zł z tytułu opłat za kwiecień, 535, 85 zł z tytułu opłat za maj oraz 310,19 zł i 235, 23 zł z tytułu rozliczenia mediów w kwietniu.

Wobec dokonania przez pozwanego wpłat w łącznej kwocie 920 zł (200 zł 6 lipca 2020 r., 260 zł 18 czerwca 2020 r. i 460zł 17 czerwca (...)) powód wniósł pozew o zapłatę kwoty 1021,88 zł.

Po wniesieniu pozwu pozwany dokonał dalszych wpłat w kwocie łącznej 760 zł (610 zł 13.07.2020r. i 150 zł 22 lipca 2020 r.), co zredukowało jego zadłużenie do kwoty zasądzonej w punkcie 1 wyroku, co przyznał powód w piśmie procesowym z 19 kwietnia 2021 r.

Ponieważ jednak powód cofnął pozew jedynie w piśmie procesowym z dnia 8 grudnia 2020 r. do kwoty 276, 35 zł, sąd oddalił powództwo w części obejmującej różnicę pomiędzy kwotą 276, 35 zł a kwotą należną powodowi tj. 261,88 zł

Z uwagi na skuteczne cofnięcie pozwu w pozostałym zakresie sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w zw.. z art. 203 k.p.c.

Orzeczenie o kosztach postępowania jest oparte o przepis art. 98 k.p.c. Wpłaty pozwanego dokonane przed wniesieniem pozwu zostały przez powoda uwzględnione już w treści pozwu, a sformułowane w nim żądanie nie obejmowało spłaconych należności. Z kolei wpłaty dokonane przez pozwanego po wniesieniu pozwu powodują, że to on jest stroną przegrywającą spór w tym zakresie i w konsekwencji zobowiązana do zwrotu kosztów procesu powodowi,

ponieważ powód cofnął w tym zakresie pozew. Kwota, co do której powództwo oddalono jest na tyle niewielkim ułamkiem pierwotnej wartości przedmiotu sporu, że nie może wpłynąć na wynik rozstrzygnięcia o kosztach procesu.

Na zasądzoną na rzecz powoda kwotę składa się opłata od pozwu w kwocie 100 zł, koszty zastępstwa procesowego w kwocie 270 zł oraz 17 zł z tytułu opłaty od pełnomocnictwa.