

Sygn. akt I 1 C 3312/19 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 sierpnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ilona Będzkowska

Protokolant: Aleksandra Grabowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10.08.2020 r. w G.

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w G.

przeciwko

E. G.

o zapłatę

I. oddała powództwo;

II. kosztami postępowania obciąża powoda uznając je za w całości uiszczone.

Sygn. akt I 1 C 3312/19

## UZASADNIENIE

Powód (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w G. wniósł w dniu 12 lipca 2019 r. pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko E. G. o zapłatę kwoty 1101,24 zł z odsetkami ustawowymi i kosztami procesu, wskazując, że na podstawie umowy sprzedaży energii elektrycznej strona powodowa dostarczała stronie pozwanej energię elektryczną do lokalu wskazanego w umowie, lecz pozwana nie uiściła należności dochodzonej pozewem, na którą składają się: kwota 8,40 zł i kwota 1092,84 zł.

(pозew w elektronicznym postępowaniu upominawczym – k. 3-5)

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w dniu 30.08.2019 r. wydał nakaz zapłaty. (postanowienie- k. 5v)

Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty podniosła iż od września 2018 r. nie jest klientem E., nigdy nie otrzymała faktur stanowiących podstawę żądania, a (...) nadużywa swojej monopolistycznej pozycji.

( sprzeciw – k. 6 v )

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powód w dniu 26 listopada 2018 r. wystawił fakturę VAT na kwotę 1098,27 zł z terminem płatności dla dnia 6 grudnia 2018 r. za okres od 11.09.2018 r. do 20.11.2018 r. W okresie dwóch miesięcy pozwana miała zużyć 994,445kWh.

(dowód: kopia faktury k. 23)

**Sąd zważył, co następuje:**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie kopii faktury VAT. Powyższy dokument posłużył jedynie do ustalenia, że powód taki dokument wystawił. Natomiast dokument ten nie jest dowodem na fakt istnienia roszczenia po stronie powoda, wszak pozwana zakwestionowała by powyższy dokument otrzymała, co więcej zakwestionowała by w ogóle była stroną umowy z powodem na dzień wystawienia faktury i w okresie, którego miał dotyczyć odczyt. Mimo takiego zarzutu powód nie przedstawił umowy łączącej go z pozwaną, nie przedstawił dokumentów potwierdzających dokonanie odczytu licznika. Powód nie przedstawił w istocie żadnych dokumentów na poparcie swojego roszczenia.

Skoro więc powód nie wykazał powyższych okoliczności, to przyjąć należało, iż tym samym to on uchybił jednej z podstawowych zasad postępowania cywilnego określonej w dyspozycji art. 6 kc, a mianowicie obowiązku udowodniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne.

Sąd zatem w pkt. I wyroku, na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 755) w zw. z art. 6 k.c. a contrario, oddalił powództwo w całości jako niezasadne i nieudowodnione.

O kosztach procesu w pkt. II wyroku Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c i obciążył nimi powoda uznając je za w całości uiszczone.