

Sygn. akt: I 1 C 2931/18 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Izabela Pisarska

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2018 r. w Gdyni na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w B.

przeciwko J. W.

o zapłatę

I. Oddała powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

Zarządzenia:

1. Odnotować i zakreślić w rep. C
2. Akta z wpływem lub za 21 dni

UZASADNIENIE

(Powódka) (...) S.A. z siedzibą w B. wniosła o zasądzenia od J. W. (pozwanej) 8.163,85 zł oraz odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania.

W sprzeczności pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości jako bezzasadnego, zarzucając powódce, że należność została w porozumieniu z powodem spłacona.

Z uwagi na treść art. 505¹ k.p.c. niniejsza sprawa rozpoznawana była w postępowaniu uproszczonym.

USTALENIA FAKTYCZNE

1. W dniu 20 września 2017 r. między pozwaną a (...) Spółka akcyjna z B. zawarto umowę pożyczki gotówkowej w której na 30 miesięcy pożyczono jej kwotę 4.000 zł. Pozwana miała oddać kwotę 9.060 zł wraz z odsetkami i opłatami. Jako zabezpieczenie kredytu pozwana wystawiła weksel in blanco

dowód : umowa pożyczki i regulamin k. 37-42, deklaracja wekslowa 7

2. W dniu 21 stycznia 2018 r. powód sporządził pismo o wypowiedzeniu umowy pożyczki i wezwanie do wykupu weksla. W dniu 20 lutego 2018 r. powód wypełnił weksel inblanco na kwotę 8.767,85 zł.

dowód : wezwanie k.5, weksel k.4

3. W dniu 15 lutego 2018 r. pozwana zapłaciła powodowi gotówka kwotę 604 zł, w dniu 18 maja 2018 r. przelewem kwotę 8.100 zł, a w dniu 11 października 2018 r. kwotę 63,85 zł.

dowód : kopie przelewów k. 23,24, kopia dowodu wpłaty k. 25

OCENA DOWODÓW

4. Pozostałe dokumenty nie miały znaczenia dla ustalenia stanu sprawy, bo okoliczności na które miały stanowić dowód nie miały znaczenia.

ROZWAŻANIA PRAWNE

5. Na zabezpieczenie roszczeń powoda pozwana wystawiła weksel inblanco wypełniony co do kwoty i daty płatności przez powoda. Zarzuty co do prawidłowości wypełnienia weksla to jest wypełnienie go niezgodnie z deklaracją wekslową, czyli co do wysokości kwoty przeniosły spór do stosunku podstawowego, a więc zawartej między stronami umowy pożyczki.

6. Abstrakcyjność weksla doznaje dalszego osłabienia w przypadku weksla niezupełnego w chwili wystawienia - weksla in blanco, wystawionego w celu zabezpieczenia zobowiązania ze stosunku podstawowego. Taki też weksel został wystawiony w niniejszej sprawie. To osłabienie wyraża się w możliwości analizowania stanów faktycznych wynikających ze stosunku podstawowego, w szczególności tego czy odpowiedzialność dłużnika w ramach stosunku wekslowego odpowiada rozmiarowi jego odpowiedzialności ze stosunku podstawowego.

7. Strona powodowa żądała zapłaty kwoty znajdującej się na wekslu wraz z podwójnymi odsetkami ustawowymi od dnia 21 lutego 2018 r. do dnia zapłaty. Zgodnie z prawem wekslowym od kwoty określonej w wekslu można domagać się odsetek ustawowych od dnia następnego od dnia w którym miała nastąpić zapłata. Warunkowane jest to przedstawieniem weksla do zapłaty. Powód nie wykazał by do takiego przedstawienia weksla doszło, a jednocześnie domagała się odsetek w wysokości w jakiej mu on (w przypadku dochodzenia należności na podstawie weksla) nie przysługiwały. Zarzuty co do prawidłowości wypełnienia weksla to jest wypełnienie go zgodnie z deklaracją wekslową przeniosły spór do stosunku podstawowego, a więc zawartej między stronami umowy.

8. Strona powodowa występując z powództwem przeciw pozwanej powoływała się na umowę.

9. Na powodzie spoczywał obowiązek udowadniania faktów i twierdzeń skoro wywodził z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniechania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

10. Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

11. Z treści przedłożonej umowy wynika, że łączne zobowiązanie pozwanej składa się oprócz kapitału – opite przygotowawczą, wynagrodzenie prowizyjne i wynagrodzenie za „Twój pakiet” jako dodatkowej usługi narzucanej konsumentom w kwocie 600 zł. Pozwana przy otrzymaniu kwoty 4.000 zł była zobowiązana była do spłaty kwoty 9.060 zł.

12. Niedozwolonymi klauzulami umownymi (tj. art. 385¹ k.c. postanowienia umowy zawieranej z konsumentem niezgodnione indywidualnie nie wiążą go, jeżeli kształtują jego prawa i obowiązki w sposób spreczny z dobrymi

obyczajami, rażąco naruszając jego interesy) są zapisy umowy zawarte w części C1 pkt 1.4 b) i c). Sama możliwość korzystania z przerwy w spłacie pożyczki przez konsumenta jest dozwolona i została przewidziana w umowie o kredycie konsumenckim. Jednak rażąca jest wysokość wynagrodzenia za tę usługę, która wynosi 600 zł. Również wynagrodzenie prowizyjne w kwocie 3.271 zł jest wygórowane.

13. Pozwana dokonała łącznej zapłaty kwoty wypełnionej na wekslu. Co powoduje, że żądanie zostało spełnione w całości z wielkim naddatkiem.

14. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 720 § 1 k.c., w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim (t.j. Dz.U.2016, poz. 1528) a contrario, Sąd oddalił powództwo w całości, jako niezasadne.

15. O kosztach procesu Sąd orzekł w pkt. II wyroku, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania na mocy art. 98 k.p.c.

ZARZĄDZENIE

1. odnotować w kontrolce uzasadnień,
2. odpis doręczyć pełnomocnikowi powódki,
3. przedłożyć z wpływem lub za 25 dni.