

Sygn. akt I C 215/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:  
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk  
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 kwietnia 2018 r. w G. sprawy z powództwa M. A. przeciwko (...) spółka akcyjna V. (...) z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) spółka akcyjna V. (...) z siedzibą w W. na rzecz powoda M. A. kwotę 9.903,27 zł (dziewięć tysięcy dziewięćset trzy złote dwadzieścia siedem groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 23 stycznia 2017 r. do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego (...) spółka akcyjna V. (...) z siedzibą w W. na rzecz powoda M. A. kwotę 4.316,60 zł (cztery tysiące trzysta szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) spółka akcyjna V. (...) z siedzibą w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 671,30 zł (sześćset siedemdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych;

V. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni z roszczenia zasądzonego powodowi w punkcie I. niniejszego wyroku kwotę 167,80 zł (sto sześćdziesiąt siedem złotych osiemdziesiąt groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt I C 215/17

## UZASADNIENIE

### ***Stan faktyczny***

W dniu 21 grudnia 2016 r. doszło w G. do zderzenia kilku samochodów: stojący na czerwonych światłach pojazd B. nr rej. (...) został uderzony od tyłu przez pojazd S. nr rej. (...), a następnie siłą uderzenia popchnięty w kolejny, poprzedzający pojazd – A. nr rej. (...). Sprawcą winnym uszkodzeń pojazdu B. (z przodu i tyłu tego pojazdu) była kierująca pojazdem S., który wówczas był ubezpieczony w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) S.A. V. (...) w W..

Okoliczności bezsporne

W/w ubezpieczyciel po zgłoszeniu szkody i przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego wypłacił poszkodowanemu właścicielowi pojazdu B. nr rej. (...) M. A. odszkodowanie w kwocie **6.239,67 zł.**

Okoliczność bezsporna

Rzeczywisty, ekonomicznie uzasadniony koszt naprawy uszkodzeń w/w pojazdu powstałych w wyniku zdarzenia z dnia 21 grudnia 2016 r. wynosiłby netto **16.142,94 zł.**

Dowód: opinia biegłego K. K., k. 98-122

Przedmiotowy pojazd jest ujęty w majątku służącym działalności gospodarczej powoda będącego podatnikiem podatku od towarów i usług.

Okoliczność bezsporna

### **Ocena dowodów**

Zakres uszkodzeń, przebieg kolizji i wina sprawczyni szkody były bezsporne.

Spór dotyczył tylko wysokości odszkodowania za naprawę pojazdu. Ponieważ była to kwestia wymagająca wiedzy specjalnej, Sąd powołał biegłego (K. K.), którego opinia zdaniem Sądu jest pełna, jasna i wewnętrznie niesprzeczna. W określonym terminie żadna ze stron nie złożyła zarzutów do opinii. Decyzja o nieprzedłużeniu terminu sądowego i postanowienie o pominięciu zarzutów pozwanego nie zostały opatrzone zastrzeżeniem w trybie art. 162 k.p.c.

### **Kwalifikacja prawna**

Zasada odpowiedzialności pozwanego wynika z przepisów art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c.

Wysokość odszkodowania została wyliczona jako różnica wyniku wyliczenia kosztów naprawy zawartego w opinii biegłego (netto) i kwoty odszkodowania dotychczas dobrowolnie wypłaconej poszkodowanemu przez pozwanego.

Zgłoszone w mowie końcowej powoda twierdzenie o rozliczaniu podatku VAT w odniesieniu do przedmiotowego pojazdu w systemie tzw. „mieszanym” (50%) nie znajduje potwierdzenia w jakimkolwiek środku dowodowym. Po drugie, i tak nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia, gdyż powód miał możliwość odliczenia 100% naliczonego podatku VAT. Jeżeli wybrał wariant rozliczeń podatkowych wiążących się z mniejszymi rygorami, „za cenę” utraty częściowych przywilejów związanych z rozliczaniem tego podatku, to jest to jego wewnętrzna sprawa, nie mająca żadnego wpływu na wysokość odszkodowania. Podkreślić należy, że ustalenie odszkodowania w wysokości netto wiąże się z potencjalnym uprawnieniem do odliczenia podatku VAT, a nie tym, czy podatnik z tego prawa faktycznie (i w jakim) zakresie skorzystał.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w **punkcie I**. sentencji na mocy art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...] w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c.

W **punkcie II**. sentencji w pozostałym zakresie powództwo oddalono jako niewykazane co do wysokości – na mocy art. 361 § 1 k.c. i art. 363 § 1 i § 2 k.c. a contrario.

### **Koszty**

W **punkcie III**. sentencji o kosztach stron orzeczono na mocy art. 100 k.p.c. (stosunkowe rozdzielenie). Powód wygrał proces w 80%, pozwany – w 20%. Koszty powoda to: opłata sądowa od pozwu (623 zł), opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (3.600 zł, § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r., ze zm.), opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł), zaliczka (800 zł). 80% z sumy tych kosztów to: 4.032 zł. Koszty pozwanego to: opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (3.600 zł, § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r., ze zm.), opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł). 20% z sumy tych kosztów to: 723,40 zł. Różnica na korzyść powoda to: 4.316,60 zł.

W **punktach IV**. i **V**. sentencji orzeczono o wydatkach Skarbu Państwa (niezaliczkowana część wynagrodzenia biegłego – łącznie 839,11 zł). 20% z tej sumy obciąża powoda (167,80 zł), reszta (671,30 zł) – pozwanego, o czym orzeczono na mocy art. 100 k.p.c. w zw. z art. 113 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.