

Sygn. akt: I 1 C 138/17 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: st. sekr. sądowy Marta Bona

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2017 r. w Gdyni

sprawy z powództwa J. W.

przeciwko Z. W.

o zapłatę

I uchyla wyrok zaoczny z dnia 11.12.2015r. wydany w sprawie I 1 C 1628/15;

II umarza postępowanie;

III ustala koszty zastępstwa procesowego pełnomocnika powoda ustanowionego z urzędu na kwotę 1.476,00zł (tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych) z uwzględnieniem podatku VAT i nakazuje wypłacić r.pr. T. J. ze Skarbu Państwa kasa tut. Sądu kwotę 1.476,00zł (tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego pełnomocnika ustanowionego z urzędu.

UZASADNIENIE

Powód , J. W., wniósł o zasądzenie od Z. W. kwoty 6000 zł .

Wyrokiem zaocznym z dnia 11.12.2015r Sąd Rejonowy w Gdyni w sprawie 1628/15 zasądził od pozwanego Z. W. na rzecz powoda J. W. żadaną pozwem kwotę wraz z odsetkami i kosztami procesu

(wyrok zaoczny k. 41)

Na skutek sprzeciwu ,sprawa została przekazana do dalszego postępowania.

(zarządzenie - k. 86)

W sprzeciwie, pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując na niezasadność żądania i nieudowodnienie go.

(sprzeciw, k. 96-99)

Na rozprawie w dniu 10.2.2017 r strony zawarły ugodę , rozliczając w niej całość roszczeń objętych pozwem. Pozwany był reprezentowany przez pełnomocnika ustanowionego z urzędu

(postanowienie z dnia 21.10.2016r, k. 123, ugoda ,k. 137)

Art. 347 kpc stanowi, że po ponownym rozpoznaniu sprawy sąd wydaje wyrok, którym wyrok zaoczny w całości lub części utrzymuje w mocy albo uchyla go i orzeka o żądaniu pozwu, bądź też pozew odrzuca lub postępowanie umarza.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Przepis art. 355 § 2 k.p.c. stanowi, że postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd. Odpowiedni stosuje się w/w przepisy do wniosków składanych w toku sprawy.

Sąd oceniając zaistniały w sprawie stan faktyczny doszedł do wniosku, że strony skoro strony zawarły ugodę przed Sądem zgodnie składając oświadczenia woli w jej treści i tym samym rozwiązując spór pomiędzy nimi zaistniały i uczyniły to będąc reprezentowanymi przez profesjonalnych pełnomocników, więc mając pełną świadomość skutków prawnych swoich oświadczeń, wobec tego Sąd uchylił wyrok zaoczny z dnia 11.12.2015r i umorzył postępowanie, bowiem zbędne byłoby wydawanie orzeczenia merytorycznego w tej sprawie. Biorąc pod uwagę fakt, że powoda reprezentował pełnomocnik ustanowiony z urzędu, Sąd, na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.9.2002r w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu / Dz U. z 2013r poz. 461/, licząc od wartości przedmiotu sprawy, tj. kwotę 6000 zł + 23 % VAT, ustalił wysokość wynagrodzenia pełnomocnika powoda na kwotę 1476 zł i taką kwotę nakazał wypłacić Mu ze Skarbu Państwa.