

Sygn. akt: I 1 C 1200/16 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I1 Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	protokolant Dorota Plichta

po rozpoznaniu w dniu 5 stycznia 2017 r. w Gdyni n rozprawie
sprawy z powództwa Gminy M. G. - Zarządu (...) z siedzibą w G.
przeciwko K. N.

o zapłatę

I. Oddała powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powoda uznając je za z uiszczone w całości.

UZASADNIENIE

Powód Gmina M. G.- Zarząd (...) pozwem z dnia 19 maja 2016 r. wniosła przeciwko pozwanemu K. N. roszczenie o zapłatę kwoty 191 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 23 lipca 2015 r. do dnia zapłaty, a nadto o zasądzenie kosztów procesu.

W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, pozwany korzystał z przejazdu pojazdem komunikacji miejskiej należącym do powoda bez ważnego biletu i winna była zapłacić opłatę dodatkową w kwocie 182 zł. Nie opłacił tej opłaty w całości.

/pozew – karta 2-4/

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym w dniu 7 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w Gdyni orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

/nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym – karta 7/

Od powyższego nakazu zapłaty pozwana wniosła sprzeciw, zaskarżając nakaz zapłaty w całości wskazując, iż żądanie strony powodowej zostało spełnione.

/sprzeciw od nakazu zapłaty – karta 18-19/

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 23 maja 2015 roku pozwana K. N. korzystała z autobusu linii R należącego do powódki. Na odcinku T. - L. przeprowadzono kontrolę biletów. Pozwana w trakcie kontroli nie posiadała ważnego biletu na przejazd, wobec czego został jej wręczony mandat.

Mandat ten został opłacony przez pozwaną w dniu 7 października 2015 r. w kwocie 102,30 zł oraz w dniu 11 stycznia 2016 r. w kwocie 90 zł przelewami na konto powoda.

okoliczności bezsporne, ponadto raport kontrolera k.5, kopie przelewów k. 40, 41

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w całości w oparciu o dowody przedstawione przez strony, w szczególności wyżej wymienione dokumenty, których autentyczność i wiarygodność nie była kwestionowana, a Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia ich mocy dowodowej, jako że zostały sporządzone poza postępowaniem sądowym i nie dla jego potrzeb.

Ustalając stan faktyczny w sprawie Sąd oparł się na twierdzeniach pozwanego. Pozwana nie zaprzeczała, iż w dniu 23 maja 2015 jechała bez biletu i dokonała jego opłacenia w dwóch przelewach przed wytoczeniem powództwa.

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie bezspornym było, iż pozwany korzystał z autobusu bez ważnego biletu na przejazd i przed wydaniem wyroku należność została spełniona.

Wobec uiszczenia należności przed wydaniem orzeczenia Sąd oddalił powództwo.

Powód przegrał proces jednakże o kosztach procesu Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c., obciążając nimi powoda, który niezasadnie wytoczył powództwo.