

Sygn. akt VI GUp 26/22 G., dnia 30 listopada 2022 r.

POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Kubiak

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2022 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu upadłościowym K. P., osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego

postanawia:

1. dopuścić dowód z akt VI GU 802/21 z kart 56-99,101 na okoliczność składanych pism – dowód przeprowadzono,
2. na podstawie art. 491¹⁶ ust. 2a Prawa upadłościowego umorzyć zobowiązania upadłego K. P. PESEL (...) powstałe przed dniem ogłoszenia upadłości z wyłączeniem zobowiązań, o których mowa w art. 491²¹ ust. 2 Prawa upadłościowego pod warunkiem, że w terminie pięciu lat od dnia uprawomocnienia się postanowienia o warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli upadły ani żaden z wierzycieli nie złoży wniosku o ustalenie planu spłaty wierzycieli, na skutek którego sąd, uznając, że ustała niezdolność upadłego do dokonywania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli, uchyli postanowienie o warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli i ustali plan spłaty wierzycieli,
3. kosztami postępowania nie znajdującymi pokrycia w masie upadłości obciążyć tymczasowo Skarb Państwa.

SSR Ewa Kubiak

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2022 r. ogłoszona została upadłość K. P., osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. Postępowanie upadłościowe prowadzone było w trybie art. 491¹ ust. 1 pu.

Pismem z dnia 20.10.2022 r., Syndyk wniósł o umorzenie zobowiązań upadłego bez ustalania planu spłat pod warunkiem, że upadły ani żaden z wierzycieli w terminie pięciu lat od dnia uprawomocnienia się postanowienia o warunkowym umorzeniu zobowiązań, nie złoży wniosku o ustalenie planu spłaty wierzycieli, wskazując przy tym, iż upadły nie jest w stanie obecnie dokonywać jakichkolwiek spłat na rzecz wierzyciela, a sytuacja ta nie ma charakteru trwałego.

W uzasadnieniu Syndyk wskazał, iż upadły jest osobą schorowaną, cierpi na (...). Dodatkowo ma trudności z poruszaniem się z uwagi na zwyrodnienie stawu biodrowego.

Syndyk wskazał, iż upadły uzyskał w 2019 r. orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności datowane do dnia 31 sierpnia 2022 r. Wskazywane problemy zdrowotne nadal nie pozwalają mu na podjęcie pracy zarobkowej. Otrzymuje on świadczenie z (...)u w wysokości (...) zł. Jego koszty utrzymania wynoszą około (...) zł. Aby móc dokonywać opłat upadły zajmuje się zbieraniem puszek, butelek, sprzątaniem, koszeniem trawy, wyprowadzaniem zwierząt. Środki uzyskane w ten sposób nie wystarczają mu jednak na zakup lekarstw. Upadły nie jest w stanie pracować więcej niż 2 godziny dziennie, co uniemożliwia mu uzyskanie dochodów, które pozwoliłyby na uiszczanie choćby minimalnych rat na poczet zadłużenia. Stan ten ma jednak charakter przejściowy. Upadły oczekuje na operację

biodra (wszczepienie endoprotezy), która ma się odbyć w pierwszym kwartale 2023 r. Po operacji biodra, wszczepieniu endoprotezy i rehabilitacji, być może upadły będzie zdolny do podjęcia zatrudnienia i powrotu na rynek pracy.

Powyższe okoliczności wskazane przez syndyka, a dotyczące stanu zdrowia upadłego, potwierdza dołączona do wniosku o ogłoszenie upadłości dokumentacja medyczna (69-83 akt VI GU 802/21) oraz zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia załączone do wniosku syndyka.

Jak wynika z akt sprawy, upadły, ani wierzyciel nie zakwestionowali przedmiotowego wniosku, przesłanego im bezpośrednio przez Syndyka.

Analizując powyższe, w tym całość zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd doszedł do przekonania, iż zaistniały przesłanki do warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego.

Zgodnie bowiem z art. 491¹⁶ ust. 2a pu jeżeli niezdolność do dokonywania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli wynikająca z osobistej sytuacji upadłego nie ma charakteru trwałego, Sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli pod warunkiem, że w terminie pięciu lat od dnia uprawomocnienia się postanowienia o warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty, upadły ani żaden z wierzycieli nie złoży wniosku o ustalenie planu spłaty wierzycieli, na skutek którego Sąd, uznając, że ustała niezdolność upadłego do dokonywania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli, uchyli postanowienie o warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli i ustali plan spłaty wierzycieli.

W ocenie Sądu niewątpliwie obecna sytuacja materialna upadłego nie daje mu możliwości dokonywania spłat wierzyciela w ramach planu spłaty. Upadły uzyskuje niewielkie świadczenia, a świadczona praca dorywcza pozwala jedynie na zaspokojenie podstawowych potrzeb. Upadły ma 51 lat. Perspektywa poprawy stanu zdrowia, w szczególności w zakresie poruszania się, sprawia, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przyszłości będzie on mógł podjąć pracę zarobkową w większym wymiarze i uzyskać stałe źródło dochodu pozwalające na realizację planu spłaty.

Zważywszy na wskazane okoliczności, Sąd uznał za zasadne warunkowe umorzenie zobowiązań, pozostawiając możliwość wierzycielom, jak i samemu upadłemu, podjęcia czynności zmierzających do ewentualnego ustalenia planu spłat w przypadku ustania okoliczności, stanowiących podstawę niniejszego orzeczenia. Z tych też względów orzeczono jak w punkcie 2 postanowienia zgodnie z art. 491¹⁶ ust. 2a pu.

W punkcie 3 postanowienia Sąd orzekł o kosztach postępowania na podstawie art. 491¹⁵ ust. 3 pu. Z uwagi na warunkowy charakter umorzenia zobowiązań, Sąd obciążył nimi Skarb Państwa jedynie tymczasowo.

SSR Ewa Kubiak

ZARZĄDZENIE

1.(...),

2.(...)

3.(...)

4.(...) M.,

5. (...),

6.(...).

SSR Ewa Kubiak