

POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2022 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w G. Wydział VI Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Łukasz Piotrowicz

po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2022 roku w G.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy upadłościowej R. S. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

postanawia

ustalić plan spłaty wierzycieli upadłego R. S. wskazując, że w planie spłaty uczestniczą :

S. (...) w G. z kwotą (...) zł tytułem niepokrytych kosztów postępowania;

Kancelaria (...) S.A. w restrukturyzacji w K. z kwotą (...) zł w II kategorii zaspokojenia i kwotą (...) zł w III kategorii zaspokojenia

(...) S.A. w B. z kwotą (...) zł w II kategorii zaspokojenia i kwotą (...) zł w III kategorii zaspokojenia

(...) Sp. z o.o. w W. z kwotą (...) w II kategorii zaspokojenia i kwotą (...) zł w III kategorii zaspokojenia

ustalić, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności oraz zwiększył jej stopień wskutek rżącego niedbalstwa,

określić, że upadły jest obowiązany do spłaty wierzycieli w (...) ratach miesięcznych po (...) zł każda, przy czym na poczet okresu spłaty zaliczyć okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, to jest okres 4 miesięcy, uznając, że upadły spłaci wierzycieli w (...) miesiące, zgodnie z następującym harmonogramem:

na rzecz S. (...) w G. tytułem niepokrytych kosztów postępowania: raty od (...) do (...). po (...) zł zaś (...). rata w kwocie (...) zł;

na rzecz Kancelaria (...) S.A. w restrukturyzacji w (...). rata w kwocie (...) zł zaś raty od (...) do (...). w kwocie po (...) zł każda;

na rzecz (...) S.A. w B. (...). rata w kwocie (...) zł zaś raty od (...) do (...). w kwocie po (...) zł każda;

na rzecz (...) Sp. z o.o. w (...). rata w kwocie (...) zł zaś raty od (...) do (...). w kwocie po (...) zł każda;

raty płatne do końca każdego miesiąca począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym upadły zostanie zawiadomiony o uprawomocnieniu się niniejszego postanowienia.

IV. określić, że po wykonaniu planu spłaty zostanie umorzona pozostała część zobowiązań upadłego, powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości, z wyłączeniem wierzytelności określonych w art.491²¹ ust.2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.

UZASADNIENIE

Syndyk przedłożył projekt planu spłaty upadłego R. S., w którym zaproponował ustalenie planu spłaty na okres 34 miesięcy, zaś wysokość każdej raty określił na (...) zł. W toku postępowania upadłościowego nie przeprowadzono likwidacji majątku upadłego z uwagi na jego brak. Niepokryte koszty postępowania wyniosły (...) zł.

Do projektu planu spłaty wierzycieli syndyk załączył dowody doręczenia upadłemu oraz wierzycielowi projektu planu spłaty z uzasadnieniem wraz

z pouczeniem o możliwości złożenia wniosku o przeprowadzenie rozprawy oraz zobowiązaniem do złożenia stanowiska wobec projektu planu spłaty w terminie czternastu dni. Żaden z uczestników postępowania nie wniósł o przeprowadzenie rozprawy. Upadły i wierzyciele (...) S.A. oraz (...) sp. z o.o. zaakceptowali propozycje zawarte w projekcie planu spłaty.

Sąd ustalił i zważył, co następuje

Sąd zważył, że syndyk przedstawił wyczerpujące ustalenia dotyczące sytuacji materialnej i osobistej upadłego oraz okoliczności związanych z popadnięciem przezeń w stan niewypłacalności. Ustaleń syndyka nie zakwestionował upadły ani żaden z wierzycieli. Znajdują one potwierdzenie także w dokumentach postępowania upadłościowego i postępowania o ogłoszenie upadłości dłużnika, a nadto pozostają w zgodzie z zasadami doświadczenia życiowego. Dlatego też Sąd oparł się na ustaleniach syndyka przedstawionych w uzasadnieniu projektu planu spłaty, przyjmując je za własne. Wypada zaznaczyć, że nie dotyczy to ocen, albowiem na podstawie nie budzących wątpliwości twierdzeń o faktach przedstawionych przez syndyka, Sąd doszedł do innych niż syndyk ocen – w szczególności jeśli chodzi o stopień winy upadłego w doprowadzeniu do stanu niewypłacalności.

Zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 1 pu w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd:

- 1) wymienia wierzycieli uczestniczących w planie spłaty;
- 2) dokonuje podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli uczestniczących w planie spłaty, jeżeli w postępowaniu zgromadzono fundusze masy upadłości;
- 3) ustala, czy upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;
- 4) określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

W przypadku ustalenia, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące (ust. 1a). Do okresów spłaty zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa. Do okresu spłaty nie zalicza się okresu warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli.

W punkcie I postanowienia Sąd wymienił wierzycieli biorących udział w planie spłaty oraz wskazał wysokość ich wierzytelności – zgodnie z niebudzącym wątpliwości projektem przedłożonym przez syndyka.

W punkcie II Sąd ustalił, że upadły doprowadził do niewypłacalności wskutek rażącego niedbalstwa, a następnie zwiększył jej stopień wskutek rażącego niedbalstwa.

Upadły wskazywał, że z uwagi na charakter wykonywanej wcześniej pracy (upadły przez lata był (...)), zaczął chorować na (...), co zupełnie odebrało mu możliwość dalszego wykonywania zawodu. W międzyczasie pojawiły się również problemy związane z sytuacją osobistą upadłego (problemy z (...) upadłego, który kilka lat temu (...)). Upadły popadł

następnie w spiralę zadłużenia zaciągając kilkadziesiąt pożyczek, głównie „chwilówek”. Sąd nie dopatry się jednak związku między sytuacją osobistą upadłego, a zaciąganiem kolejnych zobowiązań. W szczególności nie zaistniała obiektywna potrzeba pozyskiwania przez upadłego środków z kolejnych pożyczek. Nie sposób wskazać by środki te przeznaczane były na inne cele niż bieżące wydatki. Sąd ustalił, że upadły stał się niewypłacalny w dniu 02.05.2016 r. na podstawie akt sprawy, szczególnie zgłoszeń wierzytelności, ustalono iż najstarsze wymagalne a nieregulowane zobowiązanie powstało w dniu 05.02.2016 r. Upadły, mimo znacznej ilości pożyczek i niemożnością bieżącego regulowania ich rat zaciągał kolejne pożyczki. Zdając sobie sprawę, że z uwagi na zbyt wysoką sumę rat miesięcznych nie będzie mógł na bieżąco spłacać pożyczek z bieżącego dochodu, upadły mimo tego zaciągał kolejne pożyczki. W ocenie Sądu dowodzi to rażącego niedbalstwa w doprowadzeniu się i pogłębieniu niewypłacalności.

W punkcie III Sąd ustalił, plan spłaty upadłego sensu stricto.

Sąd zważył, że obecnie upadły ma (...) lata, pozostaje w związku małżeńskim, ma małoletniego syna na którego łoży alimenty w kwocie (...) zł miesięcznie. Mieszka w wynajmowanym mieszkaniu. Źródłem dochodu upadłego jest (...) renta inwalidzka oraz świadczenie (...) na dziecko. Ponieważ syndyk założył plan spłaty polegający na spłacie 100% wierzytelności zgłoszonych w niniejszym postępowaniu (co zaaprobowali wierzyciele i upadli) oraz mając na względzie konstrukcję przepisów dotyczących planu spłaty, Sąd uznał, że nie ma potrzeby czynienia bardziej szczegółowych ustaleń co do możliwości płatniczych upadłego.

Ponieważ, z jednej strony, upadłemu przypisano rażące niedbalstwo, a z drugiej strony, w interesie wierzycieli leży możliwie szybkie uzyskanie zaspokojenia, Sąd ustalił okres planu spłaty na (...) miesięcy – tj. minimalny przez ustawę przewidziany, ale pozwalający wierzycielom uzyskanie zaspokojenia w najszybszym okresie i w najwyższych ratach (których wysokość została przez upadłego zaaprobowana).

W zakresie ustalenia kolejności zaspokajania wierzycieli sąd zważył, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 2 pu koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości. Z uwagi na powyższe w planie spłaty w pierwszej kolejności zostały zaspokojone koszty postępowania, a następnie wierzyciele, których wierzytelności powstały przed ogłoszeniem upadłości (przyjęto sumę zgłoszonych wierzytelności z pominięciem kategorii, albowiem 100% zaspokojenia dotyczy wierzytelności niezależnie od kategorii).

W myśl art. 491⁽¹⁵⁾ ust. 1 d zd. 1 pu do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a–1c, zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby

w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa.

W niniejszej sprawie upadłość ogłoszono 22 października 2021 roku. W wyniku wykonania planu spłaty upadły w całości pokryje koszty postępowania. Sześć miesięcy od ogłoszenia upadłości upłynęło 22 kwietnia 2021 roku. Plan spłaty sąd ustalił 4 sierpnia 2022 roku. W konsekwencji na poczet (...) miesięcy należy zaliczyć 4 miesiące i tym samym upadły obowiązany jest realizować plan spłaty przez (...) miesiące.

Należy zwrócić uwagę, że omówione wyżej zaliczenie jest obligatoryjne. Z kolei ustalenie okresu planu spłaty i raty nie może zakładać zaspokojenia wierzycieli w większym stopniu niż wysokość ich wierzytelności (uznanych w postępowaniu przez syndyka). W ocenie Sądu niesłuszne byłoby też manipulowanie wysokością raty po to, by obejść przyjęte przez ustawodawcę założenia. Stąd też, mimo ustalenia zaspokojenia wierzycieli na poziomie 100%, wobec zaliczenia części okresu trwania postępowania na poczet planu spłaty, rzeczywisty stopień zaspokojenia wierzycieli będzie o kilkanaście procent niższy, przy czym będzie to nadal poziom dla nich satysfakcjonujący.

Mając na uwadze powyższe sąd orzekł jak w punkcie III postanowienia.

Na podstawie art. 491²¹ pu w punkcje IV postanowienia sąd zadeklarował umorzenie dalszych zobowiązań upadłego po wykonaniu planu spłaty.

ZARZĄDZENIE

(...).

(...)

- (...)

- (...)

- (...)

(...)

(...).