

Sygn. akt VI GUp 40/19

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Ewa Kubiak

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2022 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu upadłościowym M. K. , osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie umorzenia zobowiązań i ustalenia planu spłat

postanawia :

1.na mocy art.491 (16) prawa upadłościowego a contrario oddalić wnioski o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat,

2.na mocy art. 491⁽¹⁵⁾ Prawa upadłościowego ustalić plan spłaty dla wierzycieli upadłej, w ten sposób, że zobowiązać upadłą do spłaty wierzycieli objętych planem spłaty przez okres **36 miesięcy** (trzydziestu sześciu miesięcy) , począwszy od miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zostanie uprawomocnione niniejsze postanowienie, w terminach do 20 dnia każdego miesiąca ,przy czym **1 rata w wysokości (...) zł** ((...) złotych) płatna będzie na rzecz wierzycieli według następujących zasad :

a) na spłatę zobowiązań wobec (...) Sp.z.o.o.w W. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

b) na spłatę zobowiązań wobec (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

c) na spłatę zobowiązań wobec (...) SA w B. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

d) na spłatę zobowiązań wobec G. C. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

e) na spłatę zobowiązań wobec wierzycieli G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c zostanie przeznaczona łącznie kwota (...) zł ,

f) na spłatę zobowiązań wobec (...) Bank (...) SA w W. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

g) na spłatę zobowiązań wobec (...) D. sp.z.o.o w G. zostanie przeznaczona kwota(...) zł ,

h) na spłatę zobowiązań wobec w Kancelarii (...) SA w K. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

i) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela (...) Sp.z.o.o.w P. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

j) na spłatę zobowiązań wobec (...) w W. zostanie przeznaczona kwota (...) zł ,

, **kolejne 35 rat każda** w wysokości **(...) zł** ((...) złotych) płatna będzie na rzecz poszczególnych wierzycieli wg następujących zasad :

- a) na spłatę zobowiązań wobec (...) Sp.z.o.o.w W. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- b) na spłatę zobowiązań wobec (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- c) na spłatę zobowiązań wobec (...) SA w B. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- d) na spłatę zobowiązań wobec G. C. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...)zł miesięcznie ,
- e) na spłatę zobowiązań wobec wierzycieli : G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- f) na spłatę zobowiązań wobec (...) Bank (...) SA w W. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...)zł miesięcznie ,
- g) na spłatę zobowiązań wobec (...) D. sp.z.o.o w G. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- h) na spłatę zobowiązań wobec Kancelarii (...) SA w K. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- i) na spłatę zobowiązań wobec (...) Sp.z.o.o.w P. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie ,
- j) na spłatę zobowiązań wobec (...) w W. upadła przeznaczony w ramach każdej z 35 rat po (...) zł miesięcznie .
- 3) pozostała część zobowiązań upadłej M. K. powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości , z wyłączeniem zobowiązań, o których mowa w art. 491(21) ust. 2 pu , w tym zobowiązanie uznane na liście wierzytelności zostanie umorzona po wykonaniu przez upadłą obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 lutego 2019 r. Sąd ogłosił upadłość M. K. , osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej (k.3).

W dniu 01.06.2020 r. Syndyk przekazał Sędziemu Komisarzowi listę wierzytelności , poprawioną w dniu 21.09.2020 r w zakresie poz. 10, która została następnie zatwierdzona postanowieniem Sędziego Komisarza z dnia 17.03.2021 r (k. 217- 227, 310, 324 , 325 v ,356 , 365, 427 v).

Na w/w liście wierzytelności został uznany (...) Sp.z.o.o.w W. z kwotą (...) zł, (...) im. (...) w G. (obecnie (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K.) z kwotą (...)zł, (...) SA w B. z kwotą (...) zł, G. C. z kwotą (...) zł, G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c z kwotą (...) zł , (...) Bank (...) SA w W. z kwotą (...) zł , (...) D. sp.z.o.o w G. z kwotą (...) zł, Kancelaria (...) SA w K. z kwotą (...) zł, (...) Sp.z.o.o.w P. z kwotą (...) zł oraz (...) Bank SA we W. (obecnie (...) w W.) z kwotą (...) zł.

W ramach ostatecznego planu podziału (k. 459-462, 464, 506), (...) Sp.z.o.o.w W. został zaspokojony na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) , (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł), (...) SA w B. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) G. C. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) , G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c na kwotę(...) zł (pozostało (...) zł), (...) Bank (...) SA w W. na kwotę(...) zł (pozostało (...) zł), (...) D. sp.z.o.o w G. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) , Kancelaria (...) SA w K. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) , (...) Sp.z.o.o.w P. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł) oraz (...) w W. na kwotę(...)zł (pozostało (...) zł).

Pismem z dnia 31.08.2021 r upadła wniosła o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat (k. 469 -573).

W uzasadnieniu wskazała, iż ma przepracowane (...) lat. Od wielu lat otrzymuje kwotę (...)zł ze względu na swoje zadłużenie. Obecnie wynajmuje mieszkanie za kwotę (...) zł miesięcznie. Ponosi również opłaty z tytułu TV + internet w wysokości (...) zł miesięcznie, z tytułu telefonu komórkowego – (...) zł, z tytułu zakupu leków i rehabilitacji (...) zł miesięcznie, z tytułu zakupu środków czystości (...) zł miesięcznie, z tytułu zakupu odzieży (...) zł oraz z tytułu wyżywienia (...) zł miesięcznie. Cięży na niej również spłata przez 15 miesięcy pożyczki z kasy zapomogowo-pożyczkowej z zakładu pracy na kwotę (...) zł miesięcznie.

Do powyższego wniosku upadła dołączyła orzeczenie o niepełnosprawności datowane do dnia 31.10.2022 r., z którego wynika, iż wymaga zatrudnienia w warunkach pracy chronionej, zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, a także wymaga wsparcia w samodzielnej egzystencji w zakresie usług rehabilitacyjnych, opiekuńczych itp. (k. 471).

Syndyk pismem z dnia 07.09.202 r. zaopiniował pozytywnie powyższy wniosek wskazując, iż upadła prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Mieszka w wynajmowanym mieszkaniu od osoby trzeciej. Wszystkie koszty utrzymania pokrywa z wynagrodzenia za pracę, która jest jej jedynym źródłem dochodu. Mimo, iż przekroczyła wiek emerytalny, z uwagi na relatywnie mniejsze dochody ze świadczenia emerytalnego zmuszona jest nadal pracować (k. 468).

W toku wysłuchania pisemnego (k. 493) wierzyciele: (...) Sp.z.o.o.w P., (...) SA w B., (...) D. sp.z.o.o w G., (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. oraz (...) w W. sprzeciwili się umorzeniu zobowiązań upadłej wnosząc jednocześnie o ustalenie planu spłaty.

Sąd zważył co następuje :

Przechodząc do merytorycznego rozpoznania sprawy na początku należy wskazać, iż w dniu 24 marca 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r., poz. 1802), na mocy której dokonano licznych zmian przepisów zawartych w Tytule V Części Trzeciej Prawa upadłościowego regulującym postępowanie upadłościowe wobec osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej. Zgodnie jednak z art. 9 ust. 1 ww. ustawy w sprawach, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wpłynął wniosek o ogłoszenie upadłości, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem art. 315, art. 317, art. 320, art. 330a i art. 334 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

W niniejszej sprawie wniosek o ogłoszenie upadłości wpłynął przed dniem 24 marca 2020 r., dlatego należało zastosować przepisy art. 491¹ i n. Prawa upadłościowego w dotychczasowym brzmieniu.

Analizując całość zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym wniosek upadłej o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat, stanowisko wierzycieli oraz poczynione ustalenia, Sąd doszedł do przekonania, iż brak jest podstaw do umorzenia zobowiązań upadłej bez ustalania planu spłat. Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z art. 491 (16) p.u Sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalania planu spłaty wierzycieli, jeżeli osobista sytuacja upadłego w sposób oczywisty wskazuje, iż nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli. Rezygnacja z istotnego stadium postępowania upadłościowego, jakim jest ustalenie planu spłaty wierzycieli, powinno mieć charakter absolutnie wyjątkowy. Dopiero wówczas, gdy sytuacja osobista upadłego, np. z uwagi na stan zdrowia upadłego, niedołążność, brak zdolności do pracy w połączeniu z brakiem źródeł dochodów, wskazuje w sposób oczywisty, że nie będzie on zdolny do dokonywania jakichkolwiek spłat, sąd umarza zobowiązania bez ustalania planu spłaty na podstawie przywołanego wyżej przepisu art. 491.16 p.u.

Odnosząc powyższe rozważania do okoliczności niniejszej sprawy, w ocenie Sądu, nie sposób uznać, by sytuacja, w jakiej aktualnie znajdowała się upadła, nie dawała żadnych perspektyw na dokonanie przez nią jakiegokolwiek spłaty swoich zobowiązań w ramach planu spłat.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym wniosku upadłej, upadła zatrudniona jest na umowę o pracę na stanowisku Archiwista. Na stanowisku tym jest zatrudniona nieprzerwanie od 1998 r. (k. 473).

Ze składanych sprawozdań przez syndyka wynika, iż z tytułu zajęcia wynagrodzenia upadłej wpływały do masy kwoty rzędu : (...) zł (03.04.2019 r k. 55); (...) zł (07.05.2019 r k. 107); (...) zł (05.06.2019 r k. 107); (...) zł (03.07.2019 r k. 107); (...) zł (05.08.2019 r k.122); (...)zł (05.09.2019 r k.122); (...) zł (03.10.2019 r k. 122); (...) zł (06.11.2019 r k. 166); (...)zł (04.12.2019 r k.166); (...) zł (03.01.2020 r k.166); (...) zł (05.02.2020 r k.215); (...) zł (04.03.2020 r k.215); (...) zł (03.04.2020 r k. 215); (...) zł (05.08.2020 r k. 318); (...) zł (03.09.2020 r k. 318); (...) zł (05.10.2020 r k. 340); (...) zł (04.11.2020 r k. 340); (...) zł (03.12.2020 r k. 340); (...) zł (06.04.2021 r k. 389); (...) zł (06.05.2021 r k. 389); (...) zł (07.01.2021 r k. 410); (...) zł (03.02.2021 r k. 410); (...) zł (05.10.2021 r); (...) zł (03.12.2021 r). Z ostatniego sprawozdania syndyka wynika, iż łącznie do masy upadłości wpłynęła z tytułu zajęcia wynagrodzenia upadłej kwota (...) zł co daje średniomiesięcznie kwotę ok. (...) zł .

Mając na uwadze w/w wpływy , w tym wpływy za ostatni okres sprawozdawczy na poziomie (...) zł za 3 miesiące , Sąd uznał, iż upadła jest w stanie wygenerować miesięcznie kwotę (...) zł na spłatę wierzycieli oraz w ramach 1 raty kwotę (...) zł ze środków , które winny być zgromadzone w masie upadłości.

Niewątpliwie stosownie do treści art. 87 § 1 pkt 2 i § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeksu pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 108, j.t. - dalej jako „k.p”), z wynagrodzenia za pracę – po odliczeniu składek na ubezpieczenie społeczne oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych – potrąceniu podlegać mogą należności inne niż alimentacyjne w zakresie nie przekraczającym połowy wynagrodzenia, przy czym – zgodnie z art. 87¹ § 1 pkt 1 k.p. - wolna od potrąceń jest kwota wynagrodzenia za pracę w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów, przysługującego pracownikom zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, po odliczeniu składek na ubezpieczenia społeczne oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych. Niewątpliwie też , na etapie realizacji planu spłaty wierzycieli nie ma już instytucji masy upadłości i składników majątkowych pozostających poza jego zakresem, a więc nie ma ograniczeń, które np. nie pozwalałyby wykorzystywać określonej części zarobków upadłego na dokonywanie spłat (zob. A.J. Witosz, Art. 491(15). [w:] Prawo upadłościowe. Komentarz. Wolters Kluwer Polska, 2017, Lex). Biorąc powyższe pod uwagę , z jednej strony pewne jednak minimum egzystencjalne , o którym mowa w art. 87¹ § 1 pkt 1 k.p., z drugiej strony brak wyraźnych ograniczeń kwotowych na etapie ustalania planu spłat , Sąd uznał, iż w okolicznościach niniejszej sprawy ustalenie planu spłaty na poziomie (...) zł miesięcznie , poza 1 ratą pozwoli z jednej strony na zaspokojenie niezbędnych kosztów utrzymania upadłej (kosztów żywienia , ubioru , opłat itd.) , a także pozwoli na częściowe zaspokojenie wierzycieli. W zakresie kosztów utrzymania , upadła winna mieć bowiem na uwadze ,że jest osobą w stosunku do której toczy się postępowanie upadłościowe . Powinna starać się ograniczać swoje wydatki rezygnując z zakupu niektórych produktów czy usług bądź poszukiwać tańszych tak, aby z zaoszczędzonych środków spłacić chociaż częściowo wierzycieli. Ewentualne obciążenia upadłej z tytułu spłaty zadłużenia w kasie zapomogowo- pożyczkowej w zakładzie pracy nie mogą być podstawą do umorzenia zobowiązań upadłej wobec wierzycieli uczestniczących w niniejszym postępowaniu.

W ocenie Sądu sytuacja upadłej pozwala na uznanie, że jest ona zdolna do spłacenia chociażby części swoich zobowiązań. Nawet jeżeli upadła przejdzie na emeryturę nic nie stoi na przeszkodzie ,aby podjęła zatrudnienie nawet w niepełnym wymiarze czasu pracy , aby móc chociaż częściowo spłacić wierzycieli.

Ustalając plan spłaty wierzycieli Sąd miał na względzie treść przepisu art. 491¹⁵ pu. Zgodnie z ust. 1 przywołanego przepisu, w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd określa, w jakim zakresie i w jakim czasie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania uznane na liście wierzytelności, niewykonane w toku postępowania na podstawie planów podziału oraz jaka część zobowiązań powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli. Wedle zaś unormowania zawartego w ust. 4 ww. przepisu, sąd nie jest związany stanowiskiem upadłego co do treści planu spłaty wierzycieli; ustalając plan spłaty wierzycieli sąd bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, w tym ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności i realność ich zaspokojenia w przyszłości.

Kierując się kryteriami określonymi w art. 491¹⁵ pu i mając na względzie poczynione w sprawie ustalenia oraz stanowisko wierzycieli, Sąd uznał, iż zasadnym jest ustalenie planu spłaty wierzycieli na maksymalny okres 36 miesięcy, przyjmując, że miesięczna spłata poza 1 ratą wynosić będzie (...) zł. Kwota ta mieści się w granicach możliwości finansowych upadłej, biorąc pod uwagę jej aktualną sytuację osobistą i jej możliwości zarobkowe.

Sąd ustalił plan spłaty na 3 lata, uznając, iż tylko w wypadkach ekstremalnie niekorzystnych dla dłużnika np.: choroby dopuszczalne jest ustalenie planu spłaty na krótszy okres. Jak wynika z akt sprawy, upadła jest (...) letnią kobietą, która może pracować i pozyskiwać wynagrodzenie, które chociaż w pewnym stopniu winno być przeznaczane na poczet wierzycieli. Określając długość spłaty oraz wysokość miesięcznych rat, Sąd miał na uwadze również wysokość zobowiązań upadłej wobec wierzycieli uznanych na liście, a dotychczas niepokrytych, które kształtują się na poziomie kwoty (...) zł, a także funkcję wychowawczą planu podziału. Chodzi o to, aby dłużniczka w przyszłości nie zadłużała się nadmiernie, aby liczyła się z konsekwencjami podejmowanych działań.

Przyjmując 1 ratę w wysokości (...) zł, Sąd miał na uwadze stan środków w masie, który na dzień 31.12.2021 r kształtowały się na poziomie (...) zł. Zabezpieczając ewentualne koszty postępowania, Sąd uznał, iż w/w kwota powinna być zabezpieczona w masie upadłości na poczet spłaty wierzycieli.

Mając powyższe na uwadze oraz niezaspokojone wierzytelności na kwotę (...) zł, Sąd uznał, iż wierzyciele w ramach 1 raty zostaną zaspokojeni na poziomie ok. 0,919874 %, w tym (...) Sp.z.o.o.w W. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), (...) SA w B. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł) G. C. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), (...) Bank (...) SA w W. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), (...) D. sp.z.o.o w G. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł), Kancelaria (...) SA w K. na kwotę (...) zł (pozostało (...) zł), (...) Sp.z.o.o.w P. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł) oraz (...) w W. na kwotę (...) zł (pozostanie (...) zł).

Po zaspokojeniu 1 raty pozostaną do zaspokojenia wierzytelności na łączną kwotę (...) zł.

Przyjmując ratę miesięczną w wysokości (...) zł oraz w/w kwotę, wierzyciele w ramach 35 rat zostaną zaspokojeni na kwotę (...) zł co daje zaspokojenie na poziomie 12,997803 %.

W ramach każdej z 35 rat (...) Sp.z.o.o.w W. przypadnie miesięcznie kwota (...) zł, (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. kwota (...) zł, (...) SA w B. kwota (...) zł, G. C. kwota (...) zł, G. C., A. Z., A. G. – P.U.H. (...) s.c łącznie kwota (...) zł, (...) Bank (...) SA w W. kwota (...) zł, (...) D. sp.z.o.o w G. kwota (...) zł, Kancelarii (...) SA w K. kwota (...) zł, (...) Sp.z.o.o.w P. kwota (...) zł oraz (...) w W. kwota (...) zł.

Ustalając powyższe, Sąd miał na uwadze, iż na etapie planu spłaty wierzycieli, nie ma zastosowania art. 344 pu, który dotyczy kolejności zaspokojenia wierzycieli, a który usytuowany jest w tytule VIII prawa upadłościowego dotyczącego podziału funduszy masy upadłości i kolejności zaspokojenia wierzycieli. Przepis ten nie ma zastosowania przy ustalaniu planu spłaty albowiem, plan spłaty nie dotyczy masy upadłości, która jako taka po zakończeniu likwidacji oraz po zakończeniu postępowania przestaje prawnie funkcjonować.

Ustalając plan spłaty, Sąd miał również na uwadze art. 2 ust.1 pu, zgodnie z którym postępowanie upadłościowe należy tak prowadzić, aby roszczenia wierzycieli mogły zostać zaspokojone w jak najwyższym stopniu. Z tych też względów, mając na uwadze możliwości zarobkowe upadłej w tym treść 491(15) pu orzeczono jak w pkt. 2 postanowienia.

W pkt. 3 postanowienia, Sąd wskazał, iż po wykonaniu przez upadłą obowiązków określonych w planie spłaty, Sąd wyda postanowienie o umorzeniu zobowiązań upadłej powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości i nie wykonanych w wyniku wykonania planu spłaty, co nastąpi w dalszym etapie postępowania.

Wskazać należy, iż celem ustawodawcy wprowadzającego przepisy dotyczące tzw. upadłości konsumenckiej było min.:
oddłużenie dłużników, tak aby mogli oni funkcjonować w społeczeństwie. W tym zakresie Sąd nie może pomijać
obowiązujących przepisów prawa. Powyższe nastąpi jednak na dalszym etapie postępowania.

Zarządzenia:

1.(...)

2.(...)

3.(...)

4.(...)

5.(...)

6. (...)

Gdańsk, dnia 27 stycznia 2022 r. Sędzia Ewa Kubiak