

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 28 sierpnia 2021 roku likwidator spółki (...) sp. z o.o. w organizacji w likwidacji wystąpiła z wnioskiem o ogłoszenie upadłości spółki.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Spółka (...) sp. z o.o. powstała 5 sierpnia 2020 roku na podstawie aktu założycielskiego. Jedynym wspólnikiem i członkiem zarządu spółki był P. S.. Kapitał zakładowy został ustalony w kwocie (...) zł. Został on pokryty przez jedynego wspólnika wkładem niepieniężnym w postaci nieruchomości (nr KW (...)) o deklarowanej wartości zbawczej w wysokości (...) zł. Spółka nie rozpoczęła faktycznego wykonywania działalności gospodarczej. Postanowieniem z 29 lipca 2021 roku sąd rejestrowy ustanowił likwidatora spółki w osobie M. W..

(postanowienie o ustanowieniu likwidatora k. 28; sprawozdanie tns k. 59-62)

Majątkiem spółki jest nieruchomość położona w G. przy ul. (...) (nr KW (...)). Na dzień składania wniosku o ogłoszenie upadłości

w księdze wieczystej widniały zabezpieczenia hipoteczne ustanowione na nieruchomości na rzecz dwóch wierzycieli :

1. T. M. na kwotę (...) zł;
2. E. R. na kwotę (...) zł.

Obie hipoteki powstały przed przeniesieniem własności nieruchomości na spółkę. Według operatu szacunkowego na dzień 14 listopada 2021 roku wartość nieruchomości została określona na (...) zł. Dłużnik nie posiada innego majątku, w tym ruchomości, środków pieniężnych czy innych praw majątkowych.

(wyciąg z księgi wieczystej k. 23-27; sprawozdanie tns k. 59-62; operat szacunkowy k. 63-35)

Dłużnik jest dłużnikiem rzeczowym E. R.; nie jest jego dłużnikiem osobistym.

(pisemne wysłuchanie E. R. k. 101)

Dłużnik nie jest już dłużnikiem rzeczowym ani osobistym T. M., albowiem P. S. (udziałowiec dłużnika) zwrócił pożyczone środki. Wierzyciel T. M. 14 stycznia 2022 roku wyraził pisemną zgodę na wykreślenie z księgi wieczystej nr (...) hipoteki umownej do kwoty (...) zł w związku z całkowitą spłatą wierzytelności zabezpieczonych tą hipoteką.

(oświadczenie T. M. k. 92; pisemne wysłuchanie T. M. k. 103)

Sąd zważył, co następuje

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o ogłoszenie upadłości, sprawozdanie tymczasowego nadzorca sądowego oraz pisemne wysłuchanie wierzycieli spółki, które to tworzyły spójny i wiarygodny obraz stanu faktycznego sprawy; sąd nie znalazł podstaw do ich zakwestionowania.

Zgodnie z art. 10 ustawy prawo upadłościowe upadłość ogłasza się w stosunku do dłużnika, który stał się niewypłacalny. Zasada ochrony zbiorowego interesu wierzycieli wyklucza też ogłoszenie upadłości dłużnika, który ma tylko jednego wierzyciela.

Sąd zważył, że w niniejszej sprawie zachodzi negatywna przesłanka ogłoszenia upadłości albowiem nie sposób uznać, że spółka jest niewypłacalna w rozumieniu art. 11 ustawy prawo upadłościowe (dalej pu). Ma bowiem tylko jednego wierzyciela zabezpieczonego rzeczowo hipoteką do kwoty (...) zł, zaś wartość nieruchomości zabezpieczającej wynosi

ok (...) zł. Dodatkowo warunkiem ogłoszenia upadłości (za wyjątkiem upadłości konsumenckich) jest m.in. stan wielości wierzycieli. Oznacza to więc, że nie można ogłosić upadłości, jeśli dłużnik posiada tylko jednego wierzyciela. Podyktowane jest to celem postępowania upadłościowego wyrażonym w art. 2 pu, mianowicie tym, że postępowanie uregulowane ustawą należy prowadzić tak, aby roszczenia wierzycieli mogły zostać zaspokojone w jak najwyższym stopniu, a jeśli racjonalne względy na to pozwolą - dotychczasowe przedsiębiorstwo dłużnika zostało zachowane. Oznacza to, iż postępowanie upadłościowe jako forma egzekucji generalnej, w odróżnieniu od egzekucji singularnej, musi zmierzać do zaspokojenia więcej niż jednego wierzyciela.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 10 pu a contrario orzeczono jak w postanowieniu.

ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...).
3. (...)
4. (...)
- (...).