

Sygn. akt VI GRk 5/18

## POSTANOWIENIE

G., dnia 8 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Komisarz SSR Jacek Werengowski

po rozpoznaniu w dniu 8 lipca 2019 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy w postępowaniu sanacyjnym (...) S.A. w G. w restrukturyzacji

w przedmiocie rozpoznania sprzeciwu od spisu wierzytelności wierzyciela (...) S.A. w G.

### **postanawia:**

odrzuć sprzeciw wierzyciela (...) S.A. w G. od spisu wierzytelności obwieszczonego w dniu 20 czerwca 2018 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2018 r. zarządca obwieszczył spis wierzytelności.

W dniu 4 lipca 2018 r. wierzyciel złożył sprzeciw w zakresie pominiętej wierzytelności.

Wobec faktu, iż sprzeciw nie został opłacony, zarządzeniem z dnia 23 października 2018 r. Sędzia Komisarz wezwał wierzyciela do uiszczenia opłaty od sprzeciwu w kwocie 11.262 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu.

Odpis zarządzenia doręczono wierzycielowi w dniu 2 listopada 2018 r., a wyznaczony termin upłynął bezskutecznie.

Sędzia Komisarz zważył, iż zgodnie z treścią art. 92 ust. 4 prawa restrukturyzacyjnego Jeżeli sprzeciw nie odpowiada wymaganiom wskazanym w ust. 1 lub 2 lub nie uiszczono należnej opłaty, przepis art. 130 kodeksu postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio. Sędzia-komisarz odrzuca sprzeciw złożony po upływie terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalny, jak również sprzeciw, którego braków strona nie uzupełniła, lub sprzeciw, od którego strona nie wniosła należnej opłaty w wyznaczonym terminie.

Wobec nieuzupełnienia braków sprzeciwu na mocy art. 92 ust. 4 prawa restrukturyzacyjnego orzeczono jak w pkt I sentencji.

.

Z mocy art. 79 ust. 1 pkt 1) b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma odrzuconego lub cofniętego, jeżeli odrzucenie lub cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a w braku takich stron - przed wysłaniem zawiadomienia o terminie posiedzenia.

Wobec odrzucenia sprzeciwu przed wysłaniem go pozostałym stronom orzeczono jak w pkt II sentencji.

z/

1. (...). G.,

2. (...)

3. (...)