

Sygn. akt VI GRk 3/18

POSTANOWIENIE

G., dnia 6 lutego 2019 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Komisarz SSR Jacek Werengowski

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2019 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy w postępowaniu sanacyjnym (...) S.A. w G. w restrukturyzacji

w przedmiocie rozpoznania sprzeciwu od spisu wierzytelności wierzyciela B. B..V w A. (...)

postanawia:

I. umorzyć postępowanie wywołane wniesieniem sprzeciwu przez wierzyciela B. B..V w A. (...) od spisu wierzytelności obwieszczonego w dniu 20 czerwca 2018 r.;

II. zwrócić wierzycielowi uiszczony wpis sądowy w kwocie 13.304 zł.

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2018 r. zarządca obwieścił spis wierzytelności.

W dniu 4 lipca 2018 r. wierzyciel złożył sprzeciw co do pominięcia części wierzytelności i błędnej kwalifikacji części roszczenia w grupie wierzycieli.

W piśmie z dnia 10 grudnia 2018 r. wierzyciel oświadczył, iż cofa sprzeciw z dnia 4 lipca 2018 r.

Sędzia Komisarz zważył, iż zgodnie z treścią art. 209 prawa restrukturyzacyjnego sprawach nieuregulowanych ustawą do postępowania restrukturyzacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy księgi pierwszej części pierwszej kodeksu postępowania cywilnego, z wyłączeniem przepisów o zawieszeniu i wznowieniu postępowania.

Z mocy art. 355 § 1 k.p.c. w zw. art. 209 prawa restrukturyzacyjnego sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli wierzyciel cofnął ze skutkiem prawnym sprzeciw lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Z art. 223 § 4 k.p.c. w zw. z w zw. art. 209 prawa restrukturyzacyjnego sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie sprzeciwu tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że czynność ta jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

Wobec braku podstaw do przyjęcia, że odrzucenie sprzeciwu w niniejszej sprawie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa na mocy powołanych wyżej przepisów orzeczono jak w pkt I sentencji.

Z mocy art. 79 ust. 1 pkt 1) b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma odrzuconego lub cofniętego, jeżeli odrzucenie lub cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a w braku takich stron - przed wysłaniem zawiadomienia o terminie posiedzenia.

Wobec cofnięcia sprzeciwu przed wysłaniem go pozostałym stronom orzeczono jak w pkt II sentencji.

z/

1. (...). G.,

2. (...)

3. (...)