

Sygn. akt II K 818/23

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2023 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Borys Laskowski

Protokolant: Izabela Kwidzińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 września 2023 roku

sprawy z oskarżenia Prokuratora Prokuratury Rejonowej G.- O. w G., w której:

**P. S. (1)**, poprzednio W., córka K. i A., urodzona (...) w D.

została oskarżona o to, że:

w dniu 23 listopada 2022 r. w G., działając wspólnie i w porozumieniu z P. S. (2), znęcała się nad psem wabiącym się R. w ten sposób, iż okazała złą wolę wobec psa z zagrożeniem zdrowia, który posiadał uraz prawego oka i szczęki z wypadnięciem oka z oczodołu, wywożąc go i pozostawiając samego w lesie w okolicy ul. (...) w G.

tj. o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt

oraz

**P. S. (2)**, syn A. i J., urodzony (...) w K.

został oskarżony o to, że:

w dniu 23 listopada 2022 r. w G., działając wspólnie i w porozumieniu z P. S. (1) (uprzednio W.), znęcał się nad psem wabiącym się R. w ten sposób, iż okazał złą wolę wobec psa z zagrożeniem zdrowia, który posiadał uraz prawego oka i szczęki z wypadnięciem oka z oczodołu, wywożąc go i pozostawiając samego w lesie w okolicy ul. (...) w G.

tj. o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt

### **orzeka:**

oskarżoną **P. S. (1)** uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej w akcie oskarżenia, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt i za to, na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2020 r. poz. 638) wymierza jej karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

na podstawie art. 35 ust. 3a ustawy o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonej **P. S. (1)** tytułem środka karnego zakaz posiadania zwierząt na okres 7 (siedmiu) lat;

na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonej **P. S. (1)** nawiązkę w kwocie 2.000 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz Stowarzyszenia na Rzecz (...) z siedzibą w G. ul. (...)

oskarżonego **P. S. (2)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt i za to, na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2020 r. poz. 638) wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

na podstawie art. 35 ust.3a ustawy o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonego **P. S. (2)** tytułem środka karnego zakaz posiadania zwierząt na okres 7 (siedmiu) lat;

na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonego **P. S. (2)** nawiązkę w kwocie 2.000 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz Stowarzyszenia na Rzecz (...) z siedzibą w G. ul. (...)

na podstawie art. 626§1 k.p.k., art. 627 k.p.k., art. 633 k.p.k., oraz art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 223) zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz koszty sądowe w zakresie związanym ze sprawą każdego z nich, tj. w kwocie po 70 (siedemdziesiąt) złotych.